



OBEC RADKOV

Radkov č. 58, 747 83 Melč, IČ 00635385

Tel: 556 309 067; e-mail: obec@obecradkov.cz ; <http://www.obecradkov.cz/>

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č.01/2019

Zastupitelstvo obce Radkov, okr. Opava

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 171 a následujících, zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV

zhotovený zpracovatelem Ing. arch. Jaroslavem Haluzou, IČ 44 74 57 29, Hynaisova 3, Ostrava – Mariánské Hory. Územní plán Radkov bude vydán v následujícím rozsahu textové a grafické části územně plánovací dokumentace:

I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.A. TEXTOVÁ ČÁST:

- I.A.1. Vymezení zastavěného území
- I.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- I.A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- I.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování. Vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.
- I.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
- I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních

pozemků a intenzity jejich využití).

I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

I.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

I.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.

I.A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

I.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

I.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.

I.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

I.A.15. Vymezení pojmů

I.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová a tabulková část územního plánu Radkov je nedílnou a závaznou částí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

I.B. GRAFICKÁ ČÁST:

I.B.1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.2. Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.3. Koncepce dopravy	1 : 5 000
I.B.4. Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
I.B.5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

ČL.1

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV

II.A. TEXTOVÁ ČÁST:

A. Úvod

B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

D.1.) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

D.2.) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

E.1.) Vyhodnocení splnění zadání.

E.2.) Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání.

E.3.) Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty.

II.A.1. Vymezení zastavěného území.

II.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

- II.A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- II.A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.
- II.A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.
- II.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
- II.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- II.A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.
- II.A.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- II.A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
- II.A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.
- II.A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
- II.A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.
- II.A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- II.A.15. Vymezení pojmů.
- II.A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.
- G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
- I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- J. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- K. Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu.
- L. Seznam použitých zkratk.
- M. Doprovodná schémata:
1. Vybraná komunikační síť – majetková správa komunikací
 2. Schéma cyklistické dopravy

II.B. GRAFICKÁ ČÁST:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.1.1. Koordinační výkres 1 : 2 000
- II.B.2. Širší vztahy 1 : 50 000
- II.B.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení nového územního plánu obce Radkov schválilo na svém 8. zasedání konaném dne 29. srpna 2011 zastupitelstvo obce Radkov usnesením č. 80/8.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územního plánu obce Radkov, zpracoval v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohou č. 6 k této vyhlášce, návrh zadání územního plánu Radkov. Návrh zadání pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu a změn územního plánu byl stanoven starosta obce pan Petr Dubový.

Projednání Návrhu zadání územního plánu Radkov bylo řádně zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 19.11.2012 pod č.j. MUVI 30684/2012. Veřejná vyhláška byla na úřední desku města Vítkova vyvěšena dne 20.11.2012 a sejmuta dne 21.12.2012; na úřední desce obce Radkov byla vyvěšena dne 19.11.2012 a sejmuta dne 20.12.2012.

Do 30-ti dnů ode dne vyvěšení na úřední desce o projednávání návrhu zadání mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámení o zahájení projednávání zasláno jednotlivě a ti mohli uplatňovat své požadavky na obsah územního plánu do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání.

Požadavky krajského úřadu a dotčených orgánů byly v zadání splněny v plném rozsahu. Požadavky sousedních obcí nebyly podány. V rámci projednávání návrhu zadání bylo z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanoveno, že územní plán Radkov je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí územního plánu bude tedy Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zadání a předložil zastupitelstvu ke schválení.

Zadání pro zpracování Návrhu územního plánu Radkov bylo schváleno orgánem územního plánování, zastupitelstvem obce na jeho 26. zasedání konaném dne 31. března 2014 usnesením č. 256/26.

Obec na základě výběrového řízení uzavřela smlouvu o dílo se zpracovatelem územního plánu Radkov Ing. arch. Jaroslavem Haluzou. Návrh územního plánu Radkov byl zpracován a předán k dalšímu projednávání v květnu 2016.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako pořizovatel územního plánu Radkov, konání společného jednání na den 3. listopadu 2016 do zasedací místnosti Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí.

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno obci Radkov, dotčeným orgánům, sousedním obcím, ostatním orgánům a krajskému úřadu jednotlivě. Dále bylo konání společného jednání oznámeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla na úřední desce obce Radkov vyvěšena dne 5.10.2016 a sejmuta dne 5.12.2016; na úřední desce města Vítkova byla vyvěšena dne 5.10.2016 a sejmuta dne 6.12.2016.

Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, sousední obce mohly uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány byly upozorněny, že doloží-li nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Dle ustanovení § 50 odst. 3 mohl každý do 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu Radkov byl k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a na obecním úřadě v Radkově. Rovněž byl k nahlédnutí v elektronické podobě na webových stránkách města Vítkova a webových stránkách Obce Radkov.

Společného jednání o Návrhu územního plánu Radkov se zúčastnil zástupce dotčeného orgánu,

silničního správního orgánu, hájícího veřejné zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Jednání se nezúčastnily žádné jiné dotčené orgány, rovněž nebylo využito prodloužení lhůty k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány využily možnosti nahlížení do územního plánu ve lhůtě uvedené oznámením o společném jednání, v místech k tomu určených.

V rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, 2 koordinovaná stanoviska, 6 připomínek ostatních orgánů a 3 připomínky občanů.

Ze stanovisek nevyplynul žádný rozpor mezi orgány podle stavebního zákona a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla s návrhem územního plánu souhlasná, případné další požadavky byly do územního plánu zapracovány.

Po společném jednání byl návrh předložen dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší vztahy v souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko k návrhu územního plánu Radkov bylo vydáno dne 12.4.2017 pod č.j. MSK 36809/2017.

Krajský úřad konstatoval, že k návrhu územního plánu Radkov nemá připomínky. Návrh územního plánu Radkov byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Návrh byl rovněž předložen dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo vydáno dne 12.4.2017 pod č.j. MSK 36785/2017. Stanovisko bylo souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Po společném jednání vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu územního plánu. Na základě vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu.

Upravený návrh územního plánu Radkova byl předán pořizovateli k veřejnému projednání v listopadu 2017.

Zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 12.12.2017 pod č.j. MUVI 32095/2017. Veřejné projednání bylo stanoveno na dne 31. ledna 2018 na obecním úřadě v Radkově. Návrh územního plánu Radkov a Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě ve Vítkově a obecním úřadě v Radkově. Rovněž byl vystaven na webových stránkách Města Vítkova a webových stránkách Obce Radkov v době od 18.12.2017 do 7.2.2018.

Obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly přizvány jednotlivě.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčenými osobami se rozumí vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

V rámci veřejného projednání byly uplatněny 3 stanoviska dotčených orgánů a 2 koordinovaná stanoviska; 3 připomínky a 8 námitek osob dotčených návrhem územního plánu Radkov.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy rozhodnutí o námítkách a návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly zaslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne obdržení vyhodnocení uplatnily své stanovisko.

Na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a námitek došlo k úpravě územního plánu.

Jelikož se jednalo o podstatnou úpravu územního plánu, pořizovatel si rovněž vyžádal stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad konstatoval, že nepožaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného návrhu ÚP Radkov na životní prostředí. Posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Upravený návrh územního plánu Radkov byl dále projednán na opakovaném veřejném projednání a poté předložen zastupitelstvu k vydání.

2. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA A PŘÍLOHY Č. 7 ČÁSTI II. ODS. 1 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.,

a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov – II.A. Textová část – v kapitole B) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov – II.A. Textová část – v kapitole C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími vyhláškami

Vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov – II.A. Textová část – v kapitole D.1.) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov – II.A. Textová část – v kapitole D.2.) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území

Oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 5.10.2016 pod č.j. MUVI 27692/2016.

Návrh územního plánu Radkov byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

Dotčené orgány:

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní č.p. 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Výškovická č.p. 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Opava, Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Ministerstvo zemědělství, Těšnov č.p. 2065/17, 117 05 Praha 1-Nové Město

Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezský a Olomoucký, Veleslavínova č.p. 1598/18, Moravská Ostrava a Přívoz, 702 00 Ostrava 2

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova č.p. 84, Brno-Židenice, 615 00 Brno 15
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní památkové péče
- orgán státní správy lesů
- silniční správní úřad
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany zemědělského půdního fondu
- orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, náměstí Jana Zajíce č.p. 7, 749 01 Vítkov 1

- orgán státní památkové péče
- silniční správní úřad
- orgán státní správy lesů
- vodoprávní úřad
- orgán ochrany přírody a krajiny
- orgán státní správy odpadového hospodářství

V rámci společného jednání obdržel úřad územního plánování tyto stanoviska:

• **Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, ze dne 24.10.2016 pod zn. SBS 32514/2016/OBÚ-05:**

Obvodní Báňský úřad požaduje zajistit ochranu ložiska v dobývacím prostoru (dále také DP) stanoveném dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedeném v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 27 odst. 3 téhož zákona, s názvem *Annino údolí – ev.č. 7 0405*, pro výhradní ložisko kamene – droby organizaci Zemědělské družstvo Otice, která je současně správcem dobývacího prostoru.

V návrhu územního plánu je třeba tento DP respektovat, neboť stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutí o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona a zajistit jeho ochranu.

Dle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se DP stanovený podle dosavadních předpisů považuje též za chráněné ložiskové území stanovené podle horního zákona

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

V územním plánu je uvedena jak v textové části, tak v grafické části plochy pro dobývání nerostů NT – 1. Jedná se o dobývací prostor Annino údolí, v hlavním výkrese označená jako plocha NT-1. V textové části uvedeno na str. 26 kapitoly I.A.5.5. a s odůvodněním na str. 66 kapitola II.A.5.5. Pro upřesnění je možné v části I.A.5.5. u plochy pro dobývání nerostů NT-1 uvést do závorky „(Annino údolí - ev.č. 7 0405)“

• **Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Brno, ze dne 8.11.2016 pod spis.zn. 69946/2017/6-8201-OÚZ-BR; 98-467/2016-8201.**

V grafické části Odůvodnění na straně 67, 68 v Oddílu II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů požadujeme provést úpravy dle níže uvedených textových odstavců u jednotlivých zájmových území Ministerstva obrany.

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- Větrných elektráren
- Výškových staveb
- Venkovního vedení VVN a VN
- Základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- Velké vodní plochy

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. A III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železniční trati a jejích objektů
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V grafické části požadujeme ve výkresu širší vztahy v legendě u textového popisu provést opravu místa: **OCHRANNÉ PÁSMO ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ NA ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY.**

Dále v grafické části požadujeme zpracovat do koordinačního výkresu 5000 – **ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ ELEKTRONICKÉHO KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY a OCHRANNÉ PÁSMO LETECKÝCH ZABEZPEČOVACÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY** tak, aby byly tyto zájmy zapsány v legendě zvlášť a jejich grafické barevně rozlišené značky se shodovaly se zákresem ve výkresu. (Tak jak tyto zájmy jsou zpracovány ve výkresu širších vztahů).

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Požadavek bude zpracován do textové i grafické části územního plánu.

- **Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 1.12.2016 pod spis.zn. S-KHSMS 51805/2016/OP/HOK:**

S návrhem územního plánu souhlasí s připomínkou:

- U navrhované plochy SO-Z2 navazující na stávající plochu VD-1 (drobná výroba) KHS upozorňuje na dodržení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko bude zohledněno.

Odůvodnění:

Dodržování hlukových limitů bude řešeno a posuzováno v rámci konkrétních záměrů v územních a stavebních řízeních dle stavebního zákona.

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.12.2016 pod spis.zn. OVÚPŽP/33428/2016/Dy:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

Dopravní koridor KD-05:

- Orgán ochrany přírody trvá na převedení obou pojízdných pruhů do nové polohy mimo alej s tím, že stávající silnice s alejí bude zachována jako chodník pro pěší a cyklistická stezka.
- Orgán ochrany přírody dále požaduje prověřit, zda je vymezený dopravní koridor KD-05 pro obousměrný provoz dostatečný, aby bylo možné stavbu realizovat.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Koridor pro výstavbu přeložky silnice III/44337 bude navržen v takové míře, aby byla zachována stávající silnice s alejí jako chodník a cyklistická stezka a silnice byla přeložena mimo tuto komunikaci pro obousměrný provoz východním směrem. Toto řešení bylo součástí změny č. 1 územního plánu obce Radkov a je součástí Bílé knihy – seznamu investičních záměrů Moravskoslezského kraje. Textová i grafická část územního plánu bude upravena ve všech částech, týkajících se přeložky.

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní památkové péče v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.12.2016 pod spis.zn. OVÚPŽP/33428/2016/Dy:

Posuzovaný Územní plán Radkov se dotýká zájmů památkové péče. S předloženým návrhem územního plánu a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj souhlasíme za předpokladu respektování níže uvedených připomínek:

- 1) Kulturní památky v místní části Dubová nacházející se v „areálu hospodářských budov naproti zámku“, evidované pod rejstř.čís.103110 (skleník, bývalá konírna s jízdnou, ohradní zeď) a „areál zříceniny hradu Vikštejn“ (rejstř.čís.14844/8-1462) vymezit v souladu s Ústředním seznamem nemovitých památek ČR (dále ÚSKP).
- 2) Plochu OV na pozemku kulturní památky „soubor věcí fary č.p. 24“ jihozápadně od farního kostela Narození Panny Marie upravit v souladu se stávajícím stavem, který odpovídá i stavu dokumentovanému v indikační skici stabilního katastru z roku 1836, tj. plochy na parcelách č.8 a 9, k.ú. Radkov u Vítkova, vyznačit jako plochy historické zeleně (ZP).

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Textová i grafická část bude upravena.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Opava, ze dne 26.10.2016 pod č.j. HSOS-10527-3/2016.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru kultury a památkové péče, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.4.2017 pod č.j. MSK 25214/2017 – není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – souhlas s návrhem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 21.11.2016 pod č.j. MSK 128788/2016 – souhlas s návrhem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 4.4.2017 pod č.j. MSK 25214/2017 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, Ostrava, ze dne 24.11.2016 pod spis.zn. 000383/A-10.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.12.2016 pod sp.zn. OVÚPŽP/4130/2016/Dy.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.12.2016 pod sp.zn. OVÚPŽP/4130/2016/Dy.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru služeb, silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.12.2016 pod sp.zn. OVÚPŽP/4130/2016/Dy.
- **Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., ze dne 12.4.2017 pod č.j. MSK 36809/2017:**

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP vymezuje jako zastavitelné plochy smíšené obytné, občanské vybavenosti, koridory dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, plochu pro vodní hospodářství (ČOV) a plochu výroby. Většina zastavitelných ploch je vymezena v návaznosti na existující zastavěné území, výjimku tvoří plochy RI (1-5) – individuální rekreace, které jsou vymezené až na jeden případ bez návaznosti na zastavěné území, avšak kolem již stojících staveb (ověřeno dle leteckých snímků, podrobněji dále ve stanovisku). Přímou návaznost na zastavěné území nemají dále plochy DS-Z1 obsahující dopravní a technickou infrastrukturu (pro umístění kanalizace a čerpací stanice splašků) a TV-Z1 pro umístění čistírny odpadních vod, u kterých lze jejich umístění mimo návaznost na zastavěné území obce s ohledem předpokládanou existenci negativních vlivů na své okolí považovat spíše za vhodné. Přímou návaznost na zastavěné území dále nemají zastavitelné plochy V-Z1 výroby a skladování a plocha SO-Z3 smíšené obytné. Plocha V-Z1 je od stávajících ploch výroby oddělena pásem zeleně ZX – zeleň ostatní a specifická a plochu SO-Z3 odděluje od další zastavitelné plochy smíšené obytné (která již navazuje na zastavěné území) komunikace. V obou případech tvoří plochy celek urbanizovaného území

a dotváří či rozšiřují souvisle zastavěné území obce (nejedná se o rozšiřování místních částí či osamocených zastavěných pozemků).

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability nadmístní i lokální úrovně tak, aby tvořily vzájemně propojený systém, v územních plánech sousedních obcí (platných nebo v současné době pořizovaných) návrhy ÚSES pokračují. Návrh ÚP obsahuje koridor KT-016 pro elektrické vedení soustavy 110 kV, který pokračuje na území sousední obce Melč (byť v užším rozsahu, než jaký vymezuje návrh ÚP). V územním plánu Vítkov je přímo naznačena trasa vedení vysokého napětí a to v souběhu se stávajícím vedením VN. Plocha individuální rekreace RI-Z4 přímo navazuje na zastavěné území RI na území města Vítkova.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu změny ÚP připomínky.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění 1. aktualizace (dále jen „PÚR ČR“). PÚR ČR stanoví republikové priority ČR, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s prioritami a neshledal nesoulad s nadřazenou dokumentací. V závěru stanoviska však krajský úřad upozorňuje na potencionální střet s PÚR ČR při případném využití jedné z ploch.

Krajský úřad dále prověřil návrh ÚP z hlediska souladu se ZÚR MSK a dospěl k závěru, že předložený návrh ÚP je s krajskou dokumentací v souladu. Návrh ÚP sice vymezuje zastavitelné plochy individuální rekreace, které krajská dokumentace nepřipouští, ale z jejich prověření vyplývá, že se nejedná o vznik či rozšiřování nových lokalit, jak je upravuje ZÚR MSK.

Zastavitelné plochy individuální rekreace jsou vymezeny kolem stávajících objektů (staveb), což krajský úřad ověřil pomocí leteckých snímků (i z předchozích let) a dotazováním MěÚ Vítkova jako pořizovatele nového územního plánu. Účelem ploch je dle textové části návrhu ÚP narovnání stavu, neboť část stávajících objektů zasahuje do neurbanizovaného území (pozemky lesa), přičemž tento stav kromě toho, že neodpovídá skutečnosti, také omezuje využívání staveb. Vymezení ploch rekreace požadovaly také Lesy ČR s.p. jako vlastníci pozemků, které mají být dle uplatněné připomínky následně předmětem majetkoprávního vypořádání (prodeje). S návrhem vyjádřily souhlas také dotčené orgány ochrany lesů, a to jak Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, tak Městského úřadu Vítkov. Z jejich stanovisek přitom vyplývá, že jsou si navržených ploch vědomi (uvádí je výslovně ve svých stanoviscích).

Kromě výše uvedeného je dle krajského úřadu důležitá skutečnost, že na zastavitelných plochách rekreace se výslovně neumožňuje (zakazuje) výstavba nových objektů individuální (tedy rodinné) rekreace. Krajský úřad proto zastavitelné plochy chápe jako „dovymezení“ již využívaného území okolo staveb, ne jako lokality pro další rozvoj individuální rekreace. Forma vymezení, tedy prostřednictvím zastavitelných ploch a ne např. zastavěného území, odpovídá ust. § 2 odst. 1 písm. c), kdy je „zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela“. Pokud v minulosti k zápisu do katastru nemovitostí nedošlo (dle tvrzení pořizovatele), nejedná se k dnešnímu dni z hlediska uvedeného ustanovení o zastavěné území a lze formu zastavitelných ploch jako prostředek k uvedení územně plánovací dokumentace obce do souladu se stávající situací v území akceptovat.

Pro území obce Radkov vyplývají ze ZÚR MSK záměry nadmístního významu E27 a ÚSES č. 207, 258, 274, 521, 616, 522, 520. Všechny uvedené záměry jsou v návrhu ÚP zpřesněny v rozměrech a trasách daných ZÚR MSK.

Návrh územního plánu Radkov byl posouzen v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny ÚP je v souladu se ZÚR MSK.

Krajský úřad upozorňuje na plochu rezervy SO-R1, která spolu s plochou P-Z5 vyplňuje existující volnou část krajiny mezi zastavěným územím obce Radkov a místní částí Dubová, čímž vzniká předpoklad ke srůstu obou uvedených sídel. S ohledem na republikovou prioritu č. 20a PÚR ČR, která srůstání sídel stanoví omezovat a dále s ohledem na dostatečné množství ploch smíšených obytných v jiných částech obce považuje krajský úřad takto vymezenou rezervu za nevhodnou a z hlediska případného budoucího využití problematickou s ohledem na nesoulad s uvedenou prioritou PÚR ČR.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Stanovisko akceptujeme. Rovněž respektujeme upozornění týkající se plochy rezervy SO-R1, která s plochou P-Z5 vyplňuje existující volnou část krajiny mezi zastavěným územím obce Radkov a místní částí Dubová, čímž vzniká předpoklad ke srůstu obou sídel. S ohledem na republikovou prioritu č. 20a PÚR ČR, která stanoví omezování srůstání sídel, bude plocha rezervy SO-R1 z návrhové části odstraněna. Část plochy bude navracena do ploch návrhových, v rozsahu dle změny č. 1 územního plánu obce Radkov. Na této ploše vydal stavební úřad povolení na výstavbu rodinného domu včetně příslušenství.

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona:

Oznámení o konání veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou dne 19.12.2017 pod č.j. MUVI 32095/2017.

V rámci řízení o územním plánu byly uplatněny níže uvedené stanoviska:

- **Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, silničního správního úřadu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018:**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

V řešeném území respektovat koncepci dopravní infrastruktury, kterou tvoří stabilizovaná komunikační síť, plochy pro ostatní dopravu a návrhy změn v koncepci zejména ve formě koridorů. Na území obce respektovat základní silniční síť, která je tvořena sil. III/44337 a sil. III/44338 vč. navrhovaných úprav této krajské sítě a na ně navazujícími příčkami místních komunikací.

V návrhu změn silniční sítě akceptovat prvky, které představují v zásadě tyto skupiny opatření:

- návrhy na výstavbu nových komunikací včetně napojení na stávající silniční síť

- návrhy na přestavbu zemního tělesa stávajících komunikací

Při rozhodování o změnách v silniční síti respektovat zejména:

- koridor KD-O1 pro úpravu směrového řešení sil. III/44337

- koridor KD-O5 pro výstavbu přeložky III/44337.

Při rozhodování o změnách v síti místních a účelových komunikací respektovat zejména:

- koridor KD-O2, KD-O3 a KD-O7 pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace

- koridor KD-O4 pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace včetně menší směrové úpravy

- plochy P-Z2-PZ5 pro přestavbu zemního tělesa místní komunikace

- plochu P-Z1 pro výstavbu místní komunikace.

Při rozhodování o rekonstrukci a přestavbě veřejných prostranství preferovat segregaci pěší dopravy od dopravy automobilové a prosazovat opatření pro zvýšení bezpečnosti dopravy.

Při rozhodování o změnách v území respektovat zejména:

- koridor KD-O6 pro výstavbu chodníku pro pěší

- návrhy na doplnění nových pěších tras (chodníků) v rámci stávajících plochy pro silniční dopravu (ozn. DS-1 a DS-6)

- plochu DS-Z1 pro výstavbu parkoviště

- cílové využití části dopravní plochy DS-1 (v úseku vedoucím chráněnou alejí v m.č. Dubová) pro pěší a cyklisty.

Vedení cyklistických tras po stávajících silnicích, místních a účelových komunikacích se v územním plánu akceptuje zejména v místech, kde vzhledem k intenzitě provozu není účelné budovat nové cyklistické stezky vedoucí mimo státní silnice, nebo to terénní podmínky, popř. hustota zastavění nedovoluje.

Vyhodnocení připomínky:

Stanovisko je zohledněno.

Odůvodnění:

Územním plánem je respektována stabilizovaná i navržená komunikační síť. Respektování navržených koridorů a ploch pro dopravu při změnách v území bude řešeno a respektováno v rámci konkrétních řízení o záměrech.

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- *Stanovisko Ministerstva obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Brno, ze dne 29.12.2017 pod spis.zn. 79842/2017-8201-OUZ-BR.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru kultury a památkové péče, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 - není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – veřejné zájmy, které byly provedeny od společného jednání, nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – veřejné zájmy nejsou dotčeny.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – není dotčeným orgánem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – souhlas s návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – souhlas s návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – souhlas s návrhem.*
- *Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 1.2.2018 pod č.j. MSK 168466/2017 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*
- *Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 1.2.2018 pod č.j. MZP/2017/580/1382,6717;170.25,A/10 – Ministerstvo nemá k upravenému návrhu žádné připomínky.*
- *Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ze dne 2.2.2018 pod č.j. KHSMS 65604/2017/OP/HOK – souhlasí s návrhem územního plánu Radkov a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.*
- *Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.*

- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, státní správy lesů, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, vodoprávní úřad, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – dotčený orgán nemá k záměru připomínky.
- Stanovisko Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 23.2.2018 pod sp.zn. OVÚPŽP/3937/2017/Pa a č.j. MUVI 5596/2018 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení stanovisek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona:

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 28.1.2019 pod č.j. MUVI 2449/2019.

V rámci řízení o územním plánu byly uplatněny níže uvedené stanoviska:

Souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru kultury a památkové péče, jako orgán státní památkové péče, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 - není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru dopravy, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona o lesích, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – veřejné zájmy nejsou ve fázi opakovaného veřejného projednání dotčeny.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu podle vodního zákona, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – krajský úřad není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu dle zákona o odpadech, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – krajský úřad není dotčeným orgánem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany přírody a krajiny, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – krajský úřad souhlasí s návrhem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného orgánu o ochraně ovzduší, v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – souhlas s návrhem.
- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami, uplatněné v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 18.3.2019 pod č.j. MSK 24459/2019 – veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

- Stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 11.3.2019 pod č.j. MSK 24457/2019 – krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP z hlediska souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací a dospěl k závěru, že je pořizovaný Územní plán Radkov v souladu se ZÚR MSK.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, ze dne 19.3.2019 pod č.j. MZP/2019/580/304304 – Ministerstvo nemá k upravenému návrhu žádné připomínky.
- Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu Praha, ze dne 8.3.2019 pod zn. MPO 15679/2019 – s rozsahem provedených úprav v Návrhu územního plánu Radkov souhlasíme.

3. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Radkov zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů; s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Výsledek výše uvedeného přezkoumání je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov v kapitole B); C); D.1.); D.2.).

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Výsledek je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov v kapitole G).

c) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **vydává** k návrhu územního plánu (ÚP) Radkov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, červenec 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je předkládán invariantně. Celkově je navrhováno: 5 ploch RI (plochy rodinné individuální rekreace) chatové lokality (pro narovnání současného stavu, nejedná se o nové objekty); 1 plocha O (plocha občanského vybavení); 1 plocha OK (plocha komerčních zařízení); 1 plocha DS (plocha silniční dopravy), 5 ploch P (plochy veřejných prostranství); 7 ploch SO (plochy smíšeného využití); 1 plocha V (plocha výroby a skladování); 7 dopravních koridorů určených pro úpravy místních komunikací, pro přeložku silnice III/44337 a její směrovou úpravu, pro stavbu chodníků a cyklostezky; řada technických koridorů určených převážně pro vodovody a kanalizaci, zásobování zemním plynem, dále pro kabelovou přípojku VN 22 kV a pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV (E27 dle ZÚR MSK); 1 plocha technického vybavení pro ČOV; dále jsou navrhovány plochy pro veřejnou zeleň, parky a plochy nezastavitelné pro ÚSES. U některých ploch byl návrh územního plánu hodnocen z hlediska vlivu na životní prostředí jako mírně pozitivní, a to zejména z důvodu úpravy, doplnění či stabilizace územního systému ekologické stability. Jako negativní vlivy lze hodnotit zejména zábor zemědělské a lesní půdy, která je v území převážně velmi dobré kvality. Mírně negativně se jeví vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž. Vzhledem k tomu, že žádná z ploch nemá

výrazně negativní vliv na životní prostředí, nejsou navržena další opatření ani podmínky k minimalizaci vlivu koncepce na životní prostředí nad rámec výrokové části ÚP. Ze závěru SEA hodnocení k návrhu ÚP Radkov vyplývá, že koncepce splňuje nároky kladené právními předpisy a i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Radkov byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, popř. obsahovaly podmínky či požadavky na plnění zákonných povinností. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě dílčího stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 153287/2012 ze dne 10.12.2012), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (květen 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 34671/ENV/11).

d) sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo souhlasné bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Výsledek je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov v kapitole F).

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Výsledek je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Radkov v kapitole H).

4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek podaných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Radkov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 50 stavebního zákona:

- **Připomínka Lesů České republiky, s.p. Lesní správa Vítkov, ze dne 24.10.2016 pod zn. 10509/2016:**

Lesy České republiky, s.p. lesní správa Vítkov v rámci oznámení o projednání návrhu územního plánu Radkov žádají o zpracování těchto podmínek:

Při zpracování a projednání návrhů staveb dodržet podmínky § 14, zák.č.289/95 Sb., - souhlasit se stavbou do vzdálenosti 50m od okraje lesa.

V rámci návrhů k územnímu plánu zachovat stávající účelové komunikace, které jsou využívány jako přístup k našim pozemkům.

Zpracovat do plánu rekreační lokalitu dotýkající se pozemků parc.č. 1076 a parc.č. 1073/2 v k.ú. Radkov u Vítkova dle GP č. 337-52/2011 (viz. příloha), která bude předmětem majetkoprávního vypořádání (prodeje pozemků).

Dále zpracovat geometrický plán č. 545-49/2013 týkající se rekreační chaty postavené na našem lesním pozemku parc.č. 1756 a jejího zázemí týkající se naší lesní cesty parc.č. 1073/25 – nově parc.č. 1073/28 dle přiloženého GP.

Zpracovat zázemí okolo rekreační chaty st.parc.č.366 – část našeho lesního pozemku parc.č. 1560/6 (viz. přiložený snímek KN + ortofoto).

A také zpracovat chatu postavenou na našem lesním pozemku parc.č. 1062/2 a okolí chaty část našeho pozemku parc.č. 1062/1.

Lesní správa Vítkov bude souhlasit s navrhovanými ÚSES – regionálními biokoridory a biocentry za podmínky, že nebudeme omezeni v lesnickém hospodaření.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Uvedené podmínky jsou v územním plánu zpracovány jak v textové, tak v grafické části.

• **Připomínka Lesů České republiky, s.p. správa toků – oblast Povodí Odry, ze dne 29.11.2016 pod zn. LCR043677/2016:**

Lesy České republiky s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, zastoupeny Správou toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku – Místku, jsou na území obce Radkov správcem drobného vodního toku – pravobřežního přítoku Melčského potoka v km 3,100 včetně přítoků a správcem levobřežních přítoků Moravice. Vodní toky ve správě LČR, s.p. jsou znázorněny v přiložené kopii vodohospodářské mapy zelenými čarami.

Správce drobných vodních toků, vyznačených v přiložené mapě, souhlasí s návrhem územního plánu Radkov za předpokladu, že v korytech a v pásnu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku. V případné zástavbě budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.

Opatřeními, navrženými v územním plánu Radkov nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Požadavek bude zpracován do textové části – Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů. V zastavěném území v podmínkách pro využití ploch je řešeno.

• **Připomínka GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem, ze dne 18.10.2016 pod zn. 5001395635:**

K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 23.11.2012 ve stanovisku č. 5000716528. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Požadavky uvedeného stanoviska byly zpracovány.

• **Stanovisko Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, střediska Opava, ze dne 4.11.2016 pod zn. SSMSK/27034/2016/OP-TSÚ/EM:**

V roce 2014 byla zpracovaná studie s variantním řešením úpravy sil. III/44337 v úseku Radkov – Dubová. Následně proběhlo jednání za účasti obce Radkov, majetkového správce komunikace, MěÚ Vítkov, státní správy ochrany přírody a dalších zainteresovaných spolků, na kterých byla upřednostněna varianta, spočívající v přeložce úseku silnice dotčeného lipovou alejí východním směrem.

Varianta obchvatu lipové aleje je v současné době dle našich informací zanesena do ÚP obce Radkov. Zároveň vedena v tzv. Bílé knize MSK jako plánovaná akce „Silnice III/44337 Radkov – Dubová – úprava trasy a šířkové uspořádání“.

Z pozice majetkového správce komunikace sil. III/44337 nemáme k projednávanému územnímu plánu další připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Koridor pro výstavbu přeložky silnice III/44337 bude navržen v takové míře, aby byla zachována stávající silnice s alejí jako chodník a cyklistická stezka a silnice byla přeložena mimo tuto komunikaci pro obousměrný provoz východním směrem. Toto řešení bylo součástí změny č. 1 územního plánu obce Radkov a je součástí Bílé knihy – seznamu investičních záměrů Moravskoslezského kraje. Textová i grafická část bude na základě těchto podkladů upravena.

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 8.11.2016 pod zn. 9773/V022052/2016/PA:**

K předloženému návrhu Územního plánu Radkov uvádíme následující:

1. Radkov vč. Místní části Dubová, je zásoben ze skupinového vodovodu Melč z VDJ Moravice 210 m³ přes redukční ventily. VDJ Moravice je kapacitně dostačující pro Radkov i další obce skupinového vodovodu. V podmínkách vlastníka a provozovatele SmVaK Ostrava a.s. vzhledem ke stagnujícím spotřebám vody není potřeba pro Radkov vybudování nové akumulace 2 x 150m³ a nového přívodu vody.
2. Vzhledem k významu osad, počtu převážně sezónních obyvatel v Novém Zálužném, Mokřinkách, Zálužném a realizačním nákladům, doporučujeme prověřit skutečnou potřebu provedení zásobování pitnou vodou uvedených lokalit v rozsahu dle koncepce PRVKUK z roku 1997, na který se ÚPn odkazuje. Osada Zálužné je v současnosti již napojena z vodovodu SmVaK Ostrava a.s. v Nových Těchanovicích (voda předaná). Spotřeba vody se pohybuje dlouhodobě do 0,04 l/s.
3. Na ploše TV-1 se nachází nefunkční VDJ, který není v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s.
4. Na východním okraji Dubové, v místě označeném jako VDJ, se nachází pouze armatury a vodoměrná šachta.

Stanovisko k zásobování vodou:

Pokud nebudou kapacitní možnosti sítě vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná. Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost, viz.níže.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Radkov u Vítkova se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Obecné podmínky:

Veškerou zástavbu, stejně jako výstavbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500mm včetně – 1,5m

U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Dotčení přivaděče OOV:

Sdělujeme Vám, že katastrálním území Radkov u Vítkova prochází přivaděč vody DN2100 Podhradí – Krásné Pole I. a II. větev KSV vč. revizní šachty, který je v majetku SmVaK Ostrava a.s. Kolem přivaděče je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí VLHZ č.j. voda 1582/71-KO ze dne 27.12.1971 činí 6m od osy potrubí v obou směrech.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Způsob zásobování vodou a odkanalizování obce a místních částí je uveden v textových a grafických částech územního plánu. Požadavky na odstupové vzdálenosti a jiné bud řešen v rámci konkrétních

záměrů. Podmínka ponechání vodovodních řadů v trvale veřejně přístupném prostředí bude řešeno v rámci konkrétních řízení a následnému rozparcelování pozemků. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích, v případě existence v plochách pro bydlení bude respektování a ochrana vodovodních řadů řešena v konkrétních situacích. Tato podmínka je rovněž uvedena v textové části územního plánu.

• **Připomínka [redacted] ze dne 23.11.2016:**

V příloze zasíláme připomínku s požadavkem k úpravě návrhu projednávaného územního plánu obce Radkov. Jedná se nám o to, aby do lokality – 2 byly zahrnuty i parcely 209/5, 209/6 a 209/18, které přímo navazují na již zahrnutou parcelu 209/17. Tyto parcely vlastníme, dohromady tvoří jeden funkční celek a využíváme je k rekreaci.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna částečně.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 209/6 je do lokality č. 2 zahrnut a je součástí zastavěného území, plochy zeleně ostatní a specifické ZX, které bylo provedeno v rámci aktualizace zastavěného území. Pozemky parc.č. 209/5 (trvalý travní porost) a 209/18 (trvalý travní porost) k.ú. Radkov u Vítkova do návrhových ploch zahrnuty nebudou. Pozemky se nacházejí mimo zastavěné území, v ploše krajinné zeleně, v lokálním biocentru C2. Pozemky se rovněž nachází na půdě II. třídy ochrany, což jsou půdy, které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemek je veden jako trvalý travní porost.

• **Připomínka [redacted] ze dne 23.11.2016:**

Námítka k novému územnímu plánu Radkov, číslo pozemku parc.č. 881/5 a 881/6, vlastníkem Martina Zátopková. Z důvodů zrušení stavební parcely a převedení na zelenou zónu. Chceme tento pozemek zachovat jako stavební pozemek, neboť na něm hodláme stavět obytnou jednotku, na kterou již máme plány a čeká se, až projektant vše dořeší se stavebním odborem ve Vítkově. Změnou územního plánu by jsme přišli o nemalé investice, které už jsme investovali do projektu. Proto nemůžeme souhlasit se změnou územního plánu.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Do územního plánu bude zapracována návrhová plocha pro bydlení čisté v rozsahu dle změny č. 1 územního plánu obce Radkov. Na novostavbu rodinného domu vydal stavební úřad Vítkov souhlas s provedením novostavby rodinného domu včetně příslušenství na pozemku parc.č. 881/5 (orná půda) a 881/6 (orná půda) k.ú. Radkov u Vítkova.

• **Připomínka [redacted] ze dne 25.11.2016:**

Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 926/7 v k.ú. Radkov u Vítkova. V návrhu územního plánu Radkov, který je předmětem projednávání, je tento pozemek zařazen do ploch nezastavitelných zemědělských. Suvedeným zařazením nesouhlasím a žádám o převedení východní části pozemku (viz.příloha) do ploch zastavitelných – smíšených obytných, tak, aby mohl být tento pozemek využit pro budoucí výstavbu stavby pro bydlení (rodinného domu).

Uvedený pozemek svou východní stranou přiléhá k pozemkům, které jsou návrhem územního plánu zařazeny do ploch smíšených obytných (SO). Vhodným způsobem by tak navázal na plochu stabilizovanou SO-30 a zastavitelnou SO-Z6, a proto nebude způsobovat nežádoucí závek zástavby do volné krajiny.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka nebyla zohledněna.

Odůvodnění:

Část Dubová je umístěna jižně od Radkova, podél hlavní komunikace. Je to příjemné místo s krásnou historickou architekturou i parkem v úzkém vztahu ke krajině. Jedná se o malé sídlo s původní historickou zástavbou a novými domy řadícími se podél hlavní cesty. Zástavba a navržené nové plochy jsou lemovány pásem krajinné zeleně, za nimi se nacházejí rozsáhlé zemědělské plochy. Návrh nové plochy pro bydlení vyčnívající ze stávající zástavby není v této místní části vhodný.

Vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona:

- **Připomínka Lesů ČR s.p. správy toků – oblast povodí Odry, ze dne 18.1.2018 pod č.j. LCR951/1000632/2017:**

Lesy České republiky, s.p. Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové zastoupený Správou toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku-Místku, Nádražní 2811, jsou v k.ú. Radkov správcem levobřežních přítoků Moravice (č.h.p.2-01-01-069) a PB přítoků Melčského potoka, přičemž PB přítok v km 3,100 (Radkovský potok, č.h.p. 2-02-02-070, IDTV: 10214927) protéká intravilánem obce Radkov.

Vodní toky ve správě LČR, s.p. jsou znázorněny v přiložené kopii vodohospodářské mapy zelenými čarami.

Správce drobných vodních toků, vyznačených v přiložené mapě, souhlasí s „Návrhem územního plánu Radkov“ za předpokladu, že v korytech a v pásmu podél koryt námi spravovaných vodních toků o šíři 6,0m od horních břehových hran nebudou umístovány žádné nové stavby. V případě budování retenčních nádrží nebo protipovodňových a protierozních opatření v povodí námi spravovaných vodních toků, budou tato v předstihu projednána se správcem toku. V případě zástavbě budou ponechány proluky z důvodu zachování přístupu ke korytu vodního toku.

Opatřeními, navrženými v „Návrhu územního plánu Radkov“ nesmí dojít k omezení práv a zájmů správce toku, která jsou dána Z8k. 254/2001 Sb., o vodách.

Platnost tohoto vyjádření je 2 roky ode dne vydání.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Podmínka respektování při změnách v území stávající vodní toky a plochy včetně zákazu staveb a oplocení v šíři 6m od koryt ostatních vodních toků a 8m od břehových čas řeky Moravice je uvedena v textové návrhové části územního plánu.

- **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, Praha, ze dne 31.1.2018 pod zn. ČGS-441/17/1345*SOG-441/858/2017:**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, č.j. MUVI 32037/2017 ze dne 12.12.2017 informována o konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území. Řešeným územím je katastrální území Radkov u Vítkova o celkové ploše 1 537 ha.

K Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

Textová část Návrhu Územního plánu

Kap.I.A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT,PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

U plochy O, resp. O-3 **ČGS doporučuje doplnit** do části 4. Podmíněně přípustné využití – **akceptování plochy poddolované území č. 4472.**

Ačkoliv je v textové části Návrhu územního plánu Radkov psáno a akceptaci poddolovaného území č. 4458 v ploše RI-2 Plochy rodinné rekreace – chatové lokality, i přesto ČGS **upozorňuje** na případná rizika a povinnosti při povolování staveb na povrchu těchto poddolovaných území, kde lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že kromě doplňujících informací a doporučení neuplatňuje připomínky k upravenému a posouzenému Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Informace týkající se doplnění podmíněně přípustného využití u plochy občanského vybavení O-3 bude doplněno.

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 10.1.2018 pod zn. 9773/V032562/2017/CH:**

Ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Radkov a vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 8.11.2016 pod zn. 9773/V022052/2016/PA.

Ke změnám provedeným po společném projednání ÚP Radkov nemáme připomínek. Požadujeme respektovat výše citované stanovisko ze dne 8.11.2018.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je zohledněna.

Odůvodnění:

Výše citované stanovisko bylo zohledněno a je vypořádáno v rámci vypořádání připomínek uplatněných při společném jednání.

Vyhodnocení připomínek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání o Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona:

• **Připomínka České geologické služby, správy oblastních geologů, Praha, ze dne 31.1.2018 pod zn. ČGS-441/17/1345*SOG-441/858/2017:**

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, č.j. MUVI 2543/2019 ze dne 28. Ledna 2019, informována o konání opakovaného veřejného projednání Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území.

*K veřejnému projednání upraveného a posouzeného Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území se ČGS vyjádřila na základě oznámení Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, č.j. MUVI 232037/2017 ze dne 12. Prosinci 2017, ve stanovisku č.j. ČGS-441/17/1345*SOG-441/858/2017 ze dne 31. Ledna 2018, se závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně plánovací dokumentaci připomínky.*

K předkládanému Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území má ČGS následující doplňující informace:

Textová část Návrhu územního plánu

Česká geologická služba upozorňuje na akceptaci (podmíněně přípustné využití) poddolovaných území v ploše RI-2 Plochy rodinné rekreace – chatové lokality a v ploše O-3 Plochy občanského vybavení, neboť při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.

Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že kromě doplňujících informací neuplatňuje připomínky k opakovanému veřejnému projednání Návrhu územního plánu Radkov a Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Připomínka uplatněná v rámci veřejného projednání byla zohledněna a je vypořádána v rámci vypořádání připomínek po veřejném projednání. V rámci opakovaného veřejného projednání je možné podávat připomínky týkající se pouze měněných částí oproti veřejného projednání. Doplňující informace se úpravy územního plánu netýkají a současně jsou nad rámec územního plánování. Možnost výstavby na poddolovaných území pouze v souladu s normou ČSN 730039 je bezesporu předmětem navazujících řízení. Česká geologická služba mimo doplňujících informací konstatovala, že neuplatňuje připomínky.

• **Připomínka SmVaK Ostrava a.s. ze dne 13.3.2019 pod zn. 9773/V004397/2019/HA:**

Knávruhu zadání Územního plánu Radkov jsme vydali stanovisko dne 13.12.2012 pod zn. 9773/V015592/2012/PA.

Ke společnému jednání o Návruhu územního plánu Radkov a vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území jsme vydali stanovisko dne 8.11.2016 pod zn. 9773/V022052/2016/PA.

K oznámení o zahájení řízení o územním plánu Radkov a místě a době konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném Návruhu územního plánu Radkov a vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj jsme vydali stanovisko dne 10.1.2018 pod zn. 9773/V032562/2017/CH.

Podmínky uvedené v těchto stanoviscích požadujeme respektovat.

K upravenému návrhu ÚP uvádíme:

Upozorňujeme, že nově vymezenou plochou SO-Z8 prochází vodovodní řad DN 50 PE v majetku SmVaK Ostrava a.s. Požadujeme vodovodní řad zachovat volně přístupný pro provozování.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla zohledněna.

Odůvodnění:

Výše uvedená stanoviska byla respektována a jsou vypořádána v rámci vyhodnocení připomínek při společném jednání a při veřejném projednání. Podmínka ponechání vodovodních řadů v trvale veřejně přístupném prostředí bude řešeno v rámci konkrétních řízení a následnému rozparcelování pozemků. Nové vodovodní řady jsou převážně navrženy ve veřejných prostranstvích, v případě existence v plochách pro bydlení bude respektování a ochrana vodovodních řadů řešena v konkrétních situacích. Tato podmínka je rovněž uvedena v textové části územního plánu. Nově vymezená plocha SO-Z8 narovnává skutečný stav užívání lesního pozemku, který je takto užíván historicky. Vodovodní řad prochází částečně jižní okrajovou částí, poté prochází pozemky zahrad a pod objekty v zastavěné části obce tak, jak je zakresleno v koordinačním výkrese.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

• **Námítka Lesů ČR, s.p. lesní správy Vítkov, ze dne 9.1.2018 pod zn. 105092018:**

Lesy České republiky, s.p., lesní správa Vítkov, Opavská 97, podává námitku dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona proti návrhu územního plánu obce Radkov.

Jedná se o zapracování do návrhu tohoto územního plánu části pozemku parc.č. 1034/2 lesní pozemek katastrální území Radkov u Vítkova – vymezení této části pozemku jako zóny zastavěné (viz příloha-snímek KN červeně vyznačeno). Ve skutečnosti se jedná o zastavěnou část místní části Dubová, která je v rozporu s lesním zák. č. 289/95 Sb. Po schválení této změny v územním plánu obce Radkov, bude na tuto část pozemku požádáno na státní správě lesů o trvalé odnětí z PUPFL.

Po nabytí právní moci o odnětí pozemku z lesa bude pozemek majetkoprávně vypořádán příp. bude uzavřen pronájem.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Část uvedeného pozemku bude uvedena jako plocha zastavitelná smíšená obytná, přestože se dle názoru lesů jedná o narovnání stavu a vymezení zastavitelné plochy. K užívání pozemků vlastníky jednotlivých rodinných domů došlo již v dávné minulosti. Plocha navazuje plynule na zastavěné území, vymezením dojde v podstatě k zarovnání východní hranice zastavěného území. Vymezením plochy nedojde k výraznému negativnímu vlivu na snížení výměry lesních pozemků a rovněž výraznému zásahu do přírodních hodnot krajiny. K dalším zásahům do plochy lesa v budoucnu již nedojde.

• Námítka pan [redacted] ze dne 8.1.2018:

Dne 23.11.2016 jsme k projednávanému ÚP obce Radkov podali návrh na zahrnutí parcely 209/5 a 209/18 do lokality číslo 2. Stanovisko pořizovatele je k našemu návrhu nesouhlasné. Přesto bychom prosili projednat náš nový návrh a to, aby alespoň parcela 209/5, výměra 337 m², byla do lokality zahrnuta. Odůvodnění: Parcela je od roku 1985 oplocena a po celou dobu je využívána jako zahrádka.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Tato námitka byla již podána jako připomínka v rámci společného jednání. V této fázi připomínce nebylo vyhověno. Na základě opětovného podání jako námítky v rámci veřejného projednání byla připomínka přehodnocena a námitce týkající se pozemku parc.č. 209/5 k.ú. Radkov u Vítkova a zařazení do ploch sídelní zeleně bylo vyhověno. Pozemek se nachází v územním systému ekologické stability, v lokálním biocentru. Jedná se o stávající funkční prvek.

Územní systém ekologické stability je vybraná soustava ekologicky stabilnější části krajiny. Cílem ÚSES je uchování nerušeného rozvoje genofondu krajiny v celé jeho pestrosti a rozmanitosti. Biocentrum svou velikostí a rozmanitostí umožňuje existenci a reprodukci společenstev rostlin a živočichů. Minimální požadovaná výměra lokálního biocentra je 3 ha. Rozsah biocentra bude zmenšen o výměru pozemku parc.č. 209/5 k.ú. Radkov u Vítkova o výměru 337 m². Tato změna z hlediska zabezpečení funkčnosti prvku je možná, zmenšením lokálního prvku ÚSES nedojde k narušení jeho funkčnosti a nevznikne bariéra, jelikož pozemek navazuje na návrhovou plochu zeleně. Pozemek parc.č. 209/5 je užíván žadateli a je oplocen, funkci prvku ÚSES již vlastně neplní.

• Námítka [redacted] ze dne 5.2.2018:

Dávám námitku vzhledem k současnému územnímu plánu, kdy plocha pozemku parcela č. 881/10 k.ú. Radkov (na starém LV je vedena pod číslem 881/5) je vymezená jako plocha veřejné zeleně a žádám o zvětšení plochy v šířce 10,0m pro výstavbu RD na pozemku parc.č. 881/9 (na starém LV je pod číslem 881/5), kdy ve stávající ploše pozemku parcela č. 881/9 bude výstavba plošně RD omezena a zvětšená plocha parcely by umožnila větší komfort bydlení i větší soukromí.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V původním územním plánu byla tato plocha řešena jako plocha pro bydlení ve velikosti, v jaké je uvedena v návrhu současně projednávaného územního plánu a na zbylé části až ke komunikaci byla navržena plocha pro sport a rekreaci. Z důvodu platnosti dokumentu „Politika územního rozvoje“, kde je jednou z republikových priorit omezit v rámci územně plánovací činnosti nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění prostupnosti a přístupnosti krajiny, byla plocha pro sport z návrhových ploch odstraněna. V rámci aktualizace zastavěného území a vydáním povolení na novostavbu rodinného domu je plocha pro bydlení součástí zastavěného území. Na pozemku však dále došlo k dělení pozemku za účelem získání dalšího stavebního pozemku pro rodinný dům a oddělení pásu podél jihovýchodní hranice pozemku za účelem získání příjezdové komunikace o min. šíři 2,5m dle prováděcí vyhlášky. [redacted] požaduje rozšíření ploch pro bydlení o cca 10 m jihovýchodním směrem na pozemek parc.č. 881/10 z důvodu získání vhodnějšího pozemku pro stavbu rodinného domu.

Rozšířením pozemku nebude stavebník tak omezen vyřešením vhodného umístění rodinného domu. Jedná se o půdu III. třídy ochrany pod kódem BPEJ 7.26.04, což je půda produkčně málo významná.

Rozšířením ploch pro bydlení o cca 10 m bude nadále zachována podmínka Politiky územního rozvoje o omezení nežádoucího srůstání sídel. Ostatní část pozemku parc.č. 881/10 k.ú. Radkov u Vítkova bude nadále využívána k zemědělským účelům.

• **Námítka pana [redacted] ze dne 5.2.2018:**

Žádám o zařazení pozemku (nebo části pozemku) parc.č. 926/4 katastrální území Radkov u Vítkova do plochy pro bydlení za účelem možnosti výstavby rodinného domu. Jsem vlastníkem pozemku.

Tento požadavek jsem již uplatňoval při projednávání návrhu zadání územního plánu Radkova.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci projednávání návrhu zadání byl zadán požadavek na rozšíření plochy pro bydlení individuální v jižní části Dubové. Při zpracování návrhu však byly plochy ponechány dle původního územního plánu a pouze byla provedena aktualizace zastavěného území. Plocha do návrhové plochy k zastavění bude zařazena částečně, cca z 1/2 tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa 30m. Plocha plynule navazuje na návrhové zastavitelné území, je možné připojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Pro tuto lokalitu byla již provedena technická vybavenost pro skupinu rodinných domů. Rozšíření plochy pro bydlení za účelem získání dalšího stavebního místa je tedy vhodné.

• **Námítka pana [redacted] ze dne 5.2.2018:**

Žádám, aby moje připomínka k výše uvedenému Územnímu plánu ze dne 23.11.2016 doručena Městskému úřadu ve Vítkově byla chápána jako námitka na projednáváný Územní plán a byla takto doložena včetně přiloženého nákresu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V rámci společné jednání byla podána připomínka pana Ing. Aleše Dostála o zařazení části pozemku parc.č. 926/7 k.ú. Radkov u Vítkova z nezastavitelných ploch zemědělských do ploch zastavitelných smíšených obytných za účelem budoucí výstavby rodinného domu. Jak již byla vypořádána připomínka v rámci společného jednání o Návrhu územního plánu Radkova, část Dubová je umístěna jižně od Radkova, podél hlavní komunikace. Je to příjemné místo s krásnou historickou architekturou i parkem v úzkém vztahu ke krajině. Jedná se o malé sídlo s původní historickou zástavbou a novými domy řadícími se podél hlavní cesty. Zástavba a navržené nové plochy jsou lemovány pásem krajinné zeleně, za nimi se nacházejí rozsáhlé zemědělské plochy. V minulých letech rovněž proběhla obnova záhumenní cesty v Dubové, která lemuje západní stranu obce. Rozšiřování dalších návrhových ploch vyčnívající ze stávající zástavby a zasahující do krajiny není v této lokalitě vhodné. Vyhovění námítky by vedlo k řešení, které ovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny, zachování krajinného rázu a zcela nevhodným způsobem zasáhne do volné krajiny.

• **Námítka paní [redacted] ze dne 6.2.2018:**

Žádám tímto o doplnění plánované smíšené plochy obytné nacházející se na parcele č. 372/3 o červeně šrafovanou část zakreslenou na situačním plánu v příloze.

Doplnění zahrnuje část parcely 372/3 a parcelu č. 155, které mám ve vlastnictví.

Zdůvodnění:

V dosavadním územním plánu byla parcela 155 a celá parcela 372/3 určena k individuální výstavbě.

Navrhovaným územním plánem tak došlo ke značné redukci původního určení.

Doplnění o požadovanou plochu by tak zachovalo alespoň částečně původní záměry.

Doplněk rovněž organicky navazuje na ostatní plochy a je velmi dobře přístupný pro inženýrské sítě.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha je pro zástavbu rodinnými domy velmi vhodná z důvodu dobré možnosti napojení na stávající místní komunikaci a napojení na stávající síť technické infrastruktury. V komunikaci je veden vodovodní řád a STL plynovod, rovněž je možné napojení na elektro vedení. Tato plocha byla již navržena k zástavbě v současně platném územním plánu o rozloze cca 30 500m². Návrhové plochy

pro bydlení byly v územním plánu značně zredukovány a vyjmuty z návrhových ploch. Plocha, kterou navracíme do ploch k zástavbě, bude o rozloze cca 4800m². Plocha se nachází na půdě III. třídy ochrany, což jsou půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností a je možné je využít v územním plánu pro výstavbu.

• **Námítka Obce Radkov ze dne 5.2.2018:**

Obec Radkov vnesla námitku s umístěním ČOV na pozemku parc.č. 163 a 69/1 a částečnou výstavbou kanalizace pro využití k likvidaci odpadních vod.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Radkov Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, však není možné této námitce vyhovět.

Samotná obec nemá žádné zákonné zmocnění ovlivňovat obsah pořizovaných územních plánů v průběhu po schváleném zadání, protože obec nemá stavebním zákonem určenou možnost podávat připomínky, námitky ani podněty.

ČL.2

Poučení o odvolání

Proti Územnímu plánu Radkov vydaného formou „Opatření obecné povahy“ nelze podle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

ČL.3

Uložení dokumentace

Územní plán Radkov, opatřený záznamem o účinnosti, se ukládá v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), u obce Radkov. Úplné znění územního plánu Radkov opatřené záznamem o účinnosti se poskytuje stavebnímu úřadu a úřadu územního plánování Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí a Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Krajskému úřadu se dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

ČL.4

Přílohy

Toto opatření obsahuje 1 přílohu s těmito částmi:

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV:

- I.A. TEXTOVÁ ČÁST
- I.B. GRAFICKÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV:

- II.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST
- II.B. GRAFICKÁ ČÁST
- II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČL.5
Účinnost

„Územní plán Radkov“, okres Opava, vydaný formou opatření obecné povahy, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky o vydání územního plánu na úřední desce.



Petr Dubový
starosta obce





Ing. Michal Bek
místostarosta

Schvalující orgán, který Územní plán Radkov vydal:	ZASTUPITELSTVO OBCE RADKOV
Název:	ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV
Číslo opatření obecné povahy:	01/2019
Datum vydání opatření obecné povahy:	10.4.2019 usnesením č. 62/5
Datum nabytí účinnosti:	1.5.2019
POŘIZOVATEL: Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Oršová Ivana Funkce: referent odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí	Městský úřad Vítkov, náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov Razítko: Podpis:  