

ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)

ing. arch. Jaroslav Haluza
územně plánovací dokumentace a podklady

DÍLO	**ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV**
ČÁST DÍLA	**II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A- F)**
OBJEDNATEL **POŘIZOVATEL**	**OBEC RADKOV** **MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV - ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**
OBEC	**RADKOV**
KRAJ	**MORAVSKOSLEZSKÝ**
DATUM ZPRACOVÁNÍ / ÚPRAVA	**KVĚTEN 2016**
ČÁST DÍLA :	**SPOLUAUTOŘI DÍLA :**
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A)	**ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ**
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F)	**ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA**
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	**ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA**

* Hynaisova 3 ô Ostrava - Mariánské Hory ô PSČ 709 00 (tel. 596 621 003 ô : j.haluza @ jh-plan.cz ô IČ 44 74 57 29 ô



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ PLÁN RADKOV
BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.	**2**
C	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.	**52**
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	**59**
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	**61**
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.	**62**

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:
Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorkou posouzení je:
Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

části C-F
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

část B
Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území

část A

OBSAH

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. 3

2 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 15

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 19

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 28

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 31

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 32

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 38

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 42

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 44

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 48

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 48

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 48

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Řešit celé správní území Radkov s místními částmi Dubová a Nové Zálužné.
2. Uvést územní plán do souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Prověřit potřebnost a funkčnost plochy vymezených v platném ÚP.
4. Respektovat podmínky pro územní plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR, zejména:
   - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
   - Bránit úpadku venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
   - Dávat přednost komplexnímu řešení.
   - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků nehodných lokalizací zastavitelných ploch.
   - Zajistit podmínky pro vytváření pracovních příležitost.
   - Vytvářet podmínky pro polyfunkční využití opuštěných areálů a ploch zemědělského původu.
   - Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
   - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
   - Nevymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a neumisťovat do nich veřejnou infrastrukturu.
   - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území
   - Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické
   - infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
   - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy
   - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
   - Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obce.
   - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.
   - Navrhovat vhodnou síť pěších a cyklistických cest.
   - Úroveň. technické infrastruktury, zejména zpracování odpadních vod, koncipovat jako dostatečně kapacitní pro budoucí rozvoj.

5. Zajistit splnění priorit územního plánování stanovených Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zejména:
   - Zajistit zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje s krajským městem, Olomouckým krajem a Polskem.

- Vytvořit podmínky pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce Vítkova.
- Regulovat extenzivní rozvoj sídel včetně podpory vzniku nových suburbánních zón, efektivního využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
- Podporovat obytné a rekreační funkce sídel včetně odpovídající veřejné infrastruktury.
- Podporovat rozvoj systém odvádění a čištění odpadních vod.
- Podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu v území včetně vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska.
- Vytvářet podmínky preventivní ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

6. Respektovat zařazení Radkova do specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko, kde jsou vymezeny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
   - Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Ostrava, OB8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).
   - Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).
   - Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
   - Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).
   - Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
   - Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).
   - Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
   - Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí:
     - Vítkov - k.ú. Vítkov – část Podhradí, k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné;
     - Kružberk – k.ú. Kružberk;
     - Moravice – k.ú. Moravice.
   - Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
   - Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
   - Ochrana kulturně historických hodnot sídel, vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných krajinných horizontů.
   - Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc).
   - Úkoly pro územní plánování: Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí

ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje a prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

7. Respektovat plochy a koridory nadmístního významu vymezené v řešeném území v rámci ZÚR MSK: E27 - Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400 tis. kV v Horních Životicích - koridor 200 m od osy vedení, prvky regionálního ÚSES RBC 207 Radkovská niva (vodní, nivní) a 258 Valach (mezofilní, bučinné, nivní, vodní), 274 Zálužné (mezofilní, bučinné, hydrofilní) a regionální biokoridory RK 520, 521, 522, 608, 616, 627.
8. Respektovat a chránit Přírodní park Moravice.
9. Respektovat Zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Moravskoslezského kraje vztahující se na území Radkova:
   - stavby umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
   - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst;
   - pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území,
   - nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny;
   - Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields;
   - Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch, znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech;
   - při řešení střetů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území;
   - stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;
   - nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska;
   - podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod;
   - minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích);
   - minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách;
   - chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití omezeného vodního bohatství.
   - při upřesňování ploch a koridorů minimalizovat zásahy do limitů vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.

10. Z hlediska kulturních a historických hodnot chránit zámek s parkem v Dubové, který je zařazen do ostatního území zvýšených kulturních a historických hodnot v Moravskoslezském kraji, chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu, při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území a areálů

respektovat „genius loci" daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby, historické krajinné struktury (plužiny, kamenice, kamenné zídky), respektovat požadavky na ochranu nemovitých kulturních památek a drobných sakrálních staveb a neevidovaných drobných místních památek (boží muka, pomníčky a kapličky) a ochranu území s archeologickými nálezy I. a III. kategorie.

11. ÚP koncipovat v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a koncepcemi kraje.
12. Řešit problémy a slabá místa a vytvářet podmínky pro posílení silných míst vymezených Územně analytických podkladech ORP Vítkov, aktualizace 2014, např. vytvářet podmínky pro záměr výstavby ČOV v Radkově, záměr vymezení plochy rekreace v oblasti mezi Radkovem a Dubovou a záměr výstavby parkoviště u zříceniny hradu Vikštejn.
13. Respektovat vyhlášený VKP Lipová alej Radkov-Dubová - parc. č.1629/l, k.ú Radkov u Vítkova.
14. Respektovat limity území z hlediska ložiskové ochrany, ochrany vod, ochrany přírody, sesuvná a poddolovaná území, záplavová území.
15. V rámci koncepce územního plánu splnit požadavky zadání, zejména:
    - Do nového územního plánu Radkov převzít urbanistickou koncepci platného Územního plánu obce Radkov včetně změn 1 a 2,
    - respektovat koncepci koncepce lesní lánové venkovské zástavby bydlení podél místní komunikace, s plochami výroby po obvodech bytové zástavby (sever a západ) navazující na dopravní silniční systém v obci, doplněnou o plochy občanské vybavenosti
    - a veřejných prostranství.
    - Doplnit vymezení roztroušených zastavěných území chybějících v územním plánu (individuální rekreace u vodního toku Moravice, technické vybavení mobilních operátorů v Dubové apod.).
    - U zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavenosti a rekreace větších jak 2 ha v podmínkách využití stanovit povinnost vymezení plochy veřejného prostranství min. 1000 m2 mimo výměru komunikací.
    - Prověřit stávající dopravní řešení a navrhnout pěší propojení Radkova s hradem Vikštejnem a parkoviště pro Vikštejn.
    - Stávající plochy hromadného bydlení v bytových domech stabilizovat, nepovolovat další, ani bydlení v ostatních hromadných ubytovacích zařízeních.
    - Plochy pro individuální bydlení - BY bydlení venkovské a Bč bydlení čisté převzít ze stávajícího ÚP a jeho změn. Plochy bydlení Bv2 a Bč7 zrušené ve změně č. 1 vrátit zpět do zastavitelných ploch bydlení individuálního.
    - Zastavěnou plochu ZV - zemědělské výroby (lokalita Vendelín) rozšířit v rozsahu dle
    - aktuálního zastavěného území.
    - Zastavěnou plochu Zv - zemědělské výroby na severu obce převést na plochu výroby
    - a skladování.
    - Prověřit možnost ochrany rodinné zástavby před negativními účinky velkochovu drůbeže v zastavěné ploše Zv - zemědělské výroby na SZ obce.
    - Plochu Zv - zemědělské výroby v zastavěném území na západním okraji obce změnit na plochu bydlení venkovského.
    - Plochy podnikatelských aktivit rušivých a s rušivými vlivy převést na plochy výroby
    - a skladování - lehký průmysl a drobná řemeslná výroba, zemědělská výroba.
    - Prověřit možnost rozšíření plochy pro bydlení individuální v jižní části Dubové, plynule
    - navazující na navrženou plochu pro bydlení.
    - Plochu PA+ podnikatelských aktivit s rušivými vlivy na jihozápadě území převést na plochu smíšenou obytnou (bydlení individuální +agroturistika).
    - Zastavěnou plochu PA podnikatelských aktivit rušivých na východě katastru (bývalý pionýrský tábor) změnit na plochu zemědělské výroby.
    - Prověřit možnost vymezení plochy pro ukládání bioodpadu nebo kompostárny.

- Plochy Rb - rekreační bydlení, Bs - bydlení smíšené živnostenské stávajícího územního plánu převést na plochy smíšené obytné.
- V místní části Nové Zálužné vypustit všechny zastavitelné plochy.
- Nové plochy individuální rekreace nenavrhovat, pouze prověřit možnost rozšíření ploch individuální rekreace u stávajících objektů chat na jihu území u řeky Moravice ke stávajícím stavbám.
- Plochy sportu a rekreace stávajícího ÚP týkající se sportovních aktivit převést do občanské vybavenosti .
- Doplnit pásy ochranné zeleně kolem areálů s chovem hospodářských zvířat.
- Navrhnout pás zeleně podél aleje Radkov - Dubová. Chránit unikátní alej, stávající komunikaci vedoucí alejí změnit na chodník pro pěší.
- Vymezit plochu technického vybavení pro realizovaný separační dvůr.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu, celkem:

- 5 ploch RI - plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality,
- 1 plocha O – plocha občanského vybavení,
- 1 plocha OK – plocha komerčních zařízení,
- 1 plocha DS – plocha silniční dopravy,
- 5 ploch P - plochy veřejných prostranství,
- 7 ploch SO – plochy smíšeného využití,
- 1 plocha V- plocha výroby a skladování,
- 7 dopravních koridorů určených pro úpravy místních komunikací, přeložku silnice III/44337 a její směrovou úpravu, pro stavbu chodníků a cyklostezky,
- technických koridory určených převážně pro vodovody a kanalizaci, zásobování zemním plynem, dále pro kabelovou přípojku VN 22 kV a pro nadzemní el. vedení VVN 110 kV (E27 dle ZÚR MSK),
- 1 plocha technického vybavení pro ČOV,
- dále jsou navrhovány plochy pro veřejnou zeleň, parky a plochy nezastavitelné pro ÚSES.

Nově je navrhováno 13 zastavitelných ploch vyžadujících zábory půdy, zbývající plochy jsou převzaté z platného ÚP nebo se jedná o plochy přestavby.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Radkov je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).
B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
C. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Bohumín
E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Radkov vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).
Obec Radkov není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.
Pro řešené území nejsou v PÚR ČR konkretizovány úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených republikových koncepcí.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby.

- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*
- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojížďka za prací (Vítkov, Budišov nad Budišovkou, Bílovec, Opava, Ostrava) s únosnou dopravní vzdáleností, avšak často s poměrně komplikovanou a málo četnou dopravou.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V ÚP jsou využívány i plochy přestavby a změny nevyužívaných areálů pro vymezení nového účelu užívání.

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny*.

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, omezení migrace a k fragmentaci krajiny.

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), pří zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Podpora turistického ruchu je zajištěna na základě navržení podmínek pro individuální rekreaci.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmirňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).*

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou, je akceptován a doplněn ÚSES lokální a regionální úrovně. Pro zajištění prostupnosti územím včetně zajištění vazeb na sousední obce územní plán zachovává současný komunikační systém a vymezuje plochy veřejných prostranství k zajištění komunikačních vazeb mezi zastavěným územím a krajinou. V nezastavěném území jsou akceptovány a navrženy k doplnění účelové komunikace využívané pro vedení cyklotras.

- *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Obec je plynofikována, plynofikace je rozšířena i pro rozvojové plochy. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava.

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, jejich realizace je ale v souladu s podmínkami využití relevantních ploch možná. Opatření s významem protierozním, zvyšujícím retenční schopnosti území, jako jsou ochranná pásma vodních toků a ochrana jejich niv jsou navržena obecně v rámci podmínek využití ploch.

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do správního území obce zasahuje záplavové území Moravice včetně aktivní zóny, do něhož jsou sice vymezeny zastavitelné plochy (jde o aktualizaci vymezení pozemku pro rekreační stavby) , ale v podmínkách zde není přípustné umístit stavby a ani se zde umístění staveb nepředpokládá.

S požadavky PÚR ČR je návrh ÚP v souladu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).

3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: ***výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti, poloze obce a struktuře osídlení***
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: ***v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována***
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: ***jsou respektovány a navrženy k doplnění cyklistické a pěší stezky s provázaností na okolní území***
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské sítě: ***v území je prostřednictvím sítě komunikací nižší třídy dostupná dálnice D1, silnice I/57 Opava-Fulnek-Valašské Meziříčí a silnice I/46 Opava-Šternberk-Olomouc.***
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: ***jsou navrženy podmínky omezující produkci škodlivin z podnikání a negativní účinky pachových látek z chovu hospodářských zvířat, pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, apod.***
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: ***je navržena stabilizace a doplnění ÚSES a vymezena ochrana VKP ze zákona a VKP vyhlášeného (alej v Dubové)***
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: ***jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě včetně sítí nadmístního významu (E27)***
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: ***v území jsou navrženy změny ve funkčním využití ploch v současné době nevyužívaných***
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury***: jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici***
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ***ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře***

Při hodnocení návrhu ÚP Radkov lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu silniční sítě, dopravní obslužnosti, k modernizaci a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnání všech pilířů rozvoje.
Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb nejsou řešeným územím vedeny dopravní koridory nadmístního významu, je k nim ale přístup prostřednictvím sítě silnic nižších tříd.
- Územím obce neprochází železniční trať.
- Významné změny v organizaci dopravy nejsou navrhovány.

Návrh ÚP Radkov není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridorů nadmístního významu obsažených v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Vítkov

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Celé řešené území má zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu, napojeného včetně místní části obce Radkov - Nové Zálužné na skupinový vodovod Melč. Pitná voda je vedena pře akumulaci vody v zemním VDJ Radkov 2x 150 m3 sloužícím pro Radkov, Dubovou, Nové Zálužné s rozvodnou sítí v Novém Zálužném, Zálužném a Mokřinkách. Napojení bude zabezpečeno propojovacím potrubím z přívodního řadu z VDJ Moravice. Akumulace Z VDJ Radkov povede odběrné potrubí do dvou spotřebišť: Radkov - Dubová a Nové Zálužné. Nově navržené zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající vodovodní řad.

Návrh ÚP přebírá z platného ÚP odvádění a čištění splaškových vod z Radkova a Dubové v jedné obecní ČOV. Vedení splaškových vod a vod dešťových je navrženo oddílnou kanalizací, kde se předpokládá vybudování nové kanalizace pro splaškové vody a využití stávající jednotné kanalizace pro odvádění dešťových vod. Do doby vybudování nové oddílné kanalizace bude řešena likvidace odpadních stávajícím způsobem, v biologických septicích s napojením na stávající dešťovou kanalizaci, v žumpách s odvozem do čistírny odpadních vod nebo v domovních biologických čistírnách odpadních vod s odvodem do vodního toku nebo dešťové kanalizace. Dešťové vody je doporučeno přednostně zasakovat, nebo zajistit jejich odvádění dešťovou kanalizací do povrchových vod.

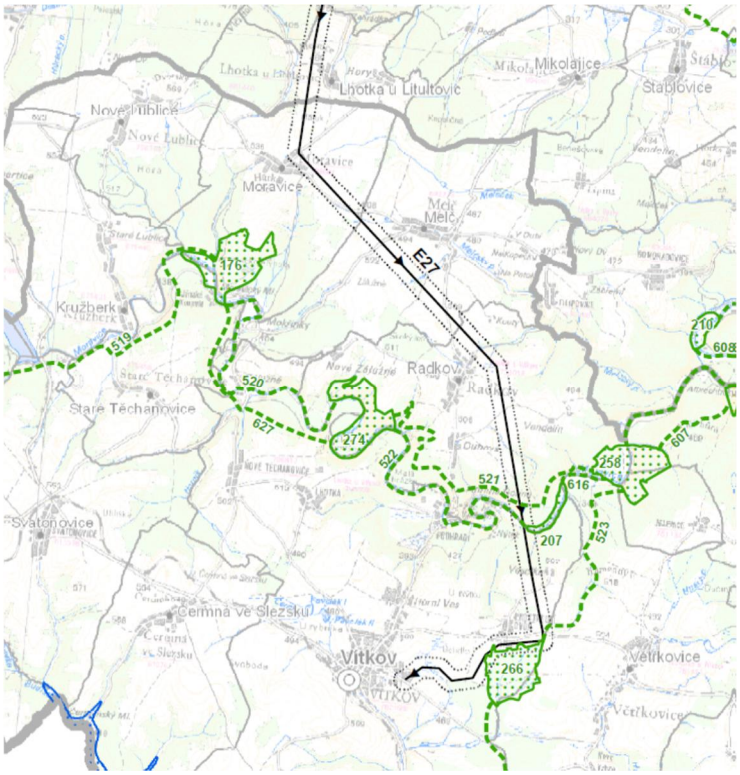
Návrh ÚP Radkov je s PRVK v souladu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor E27 pro napájecí vedení 110 kV;
- ÚSES regionální úrovně zahrnující regionální biocentra 207 Radkovská niva (vodní, nivní), 258 Valach (mezofilní, bučinné, nivní, vodní), 274 Zálužné (mezofilní, bučinné, hydrofilní) a regionální biokoridory RK 520, 521, 522, 608, 616, 627

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



ŘEŠENÍ ZÚR MSK

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NIVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
- NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (NRBK)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
- REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)

ÚZEMNÍ REZERVY

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 KV
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV
- VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN
- VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
- VTL PLYNOVOD

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- PLOCHA PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- LETIŠTĚ
- LANOVKA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

- SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ

Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené koridory akceptovány a zpřesněny.

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby, v návaznosti na stávající zástavbu a mimo stanovené záplavové území Moravice.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Dle ZÚR MSK spadá obec do krajinné oblasti Nízký Jeseník, v níž jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území:

Přírodní charakteristiky
Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky
Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky
Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajin
- Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení
- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin)
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
    - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
    - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužiny, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Tyto zásady jsou v návrhu ÚP splněny.

Návrh ÚP Radkov je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.
Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:
podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro relevantní druhy ploch je v ÚP tato podpora obsažena,
podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

S výše uvedenými zásadami a podmínkami využití ploch je navrhovaný územní plán Radkov v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.
Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:
- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepci obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP, návrhu podmínek pro zadržení vody v území apod..

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4. strategických cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky a zavazuje se k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady.

Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny strategické cíle:

Cíl 1: Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
Cíl 2: Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
Cíl 3: Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
Cíl 4: Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.
Cíl 5: Do roku 2015 zavést na území kraje tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.
Cíl 6: Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně
Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.
Cíl 8: Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.
Cíl 10: Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.
Cíl 11: Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.
Cíl 12: Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.
Cíl 13: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.
Cíl 41: Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Cíl 42: Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.

Další vymezené cíle nejsou pro územní plánování relevantní.

Pro naplnění těchto cílů jsou stanoveny relevantní zásady ve vztahu k obcím:

- Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.
- V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.
- Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů.
- Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství pro komunální odpady.
- Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít předávat je k odstranění. Od této hierarchie nakládání s odpady je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
- V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.
- V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
- Snižovat množství nebezpečných odpadů ve směsném komunálním odpadu.
- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložení těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,

- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.
- podporovat posilování vazby sběrné sítě elektrozařízení na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru,
- podporovat rozšiřování počtu míst odděleného sběru železných a neželezných kovů na obcích, za účelem náhrady většího množství primárních surovin,
- zamezit nevhodnému umisťování nových zařízení ke sběru, výkupu a využívání kovových odpadů. Do rozhodování zapojit obec, na jejímž území má být sběrna provozována,

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM_{10})
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Radkov neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Významný rozsah ploch pro podnikání, které by mohly být zdrojem emisí, není navrhován.

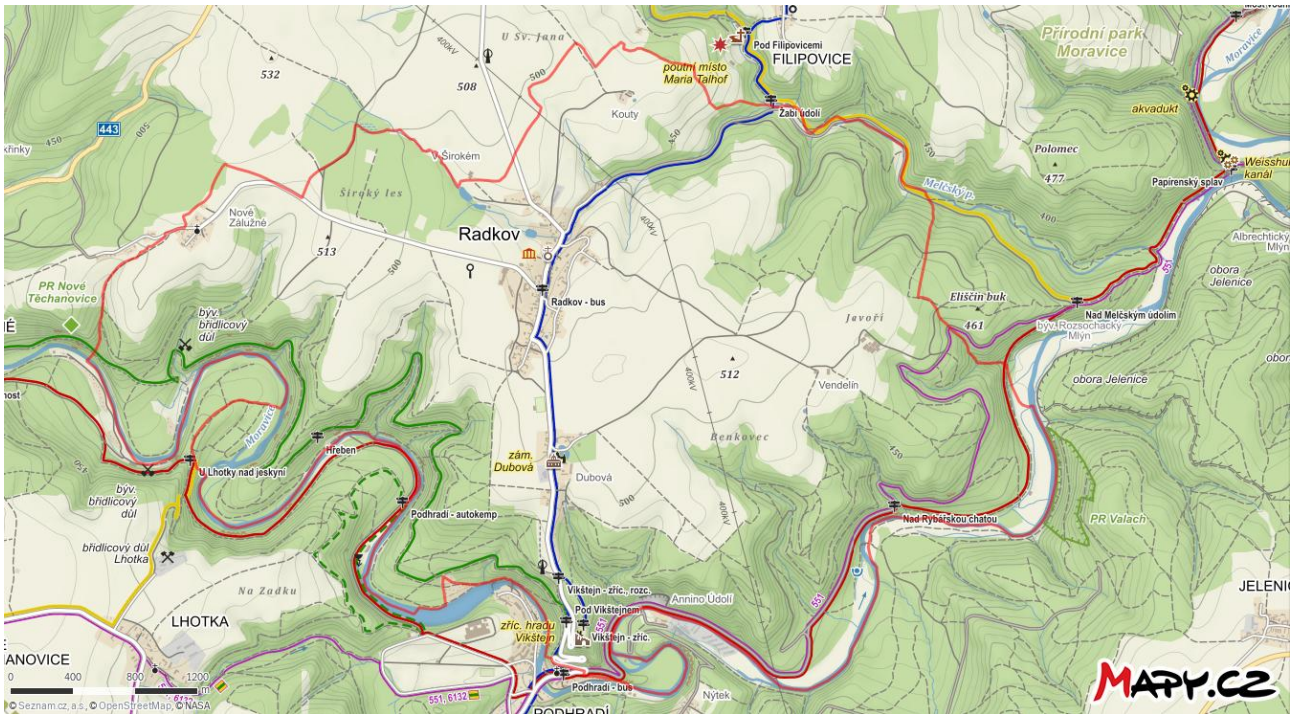
Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s danými koncepcemi v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

V rámci územního plánu je řešeno celé správní území sídla tvořené jedním stejnojmenným katastrálním územím.
Obec Radkov leží mimo osy hlavních dopravních tepen mezi silnicemi I/57 a I/46, resp. II/443.
Obec s katastrální plochou 1537 ha měla k 31.12.2014 493 obyvatel v průměrném věku 41,1 let; počet obyvatel mírně klesá.
Území je z velké části vymezeno vodními toky Moravice a Melčský potok, které tvoří hranici správního území obce z jihu a východu. Obě vodoteče mají ve řešeném území řadu bezejmenných přítoků.
Obcí prochází silnice III. třídy, území má z hlediska veřejné dopravy poměrně špatnou dopravní obslužnost.
Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně částečně ovlivněné, s přírodě blízkými společenstvy soustředěnými v širokém pásu podél řeky Moravice s vymezeným Přírodním parkem Moravice. Dominantou krajiny je především údolí řeky Moravice se svými zaklesnutými meandry, říčními terasami, místy až kaňonovitými svahy.



Zdroj údajů o území: www.gov.cz, ÚAP ORP Vítkov, aktualizace 2014

Obec je plynofikována a má zajištěno zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu..

Klimatické poměry

Řešené území patří do oblasti s relativně dobrou kvalitou ovzduší, což je dáno absencí významných průmyslových zdrojů znečištění ovzduší.
Dle Quittovy klasifikace leží zájmové území v mírně teplé oblasti MT 4, tj. krátké léto, mírné, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá a suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristika oblasti MT 4:

Počet letních dnů	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	16-17
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6-7
Průměrná teplota v říjnu (°C)	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami	1 mm a více 110-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350-450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80

Mezoklimatické poměry

Řešené území většinou patří mezi oblasti s občasným výskytem místních inverzí teploty vzduchu v místech místních větších vodotečí.

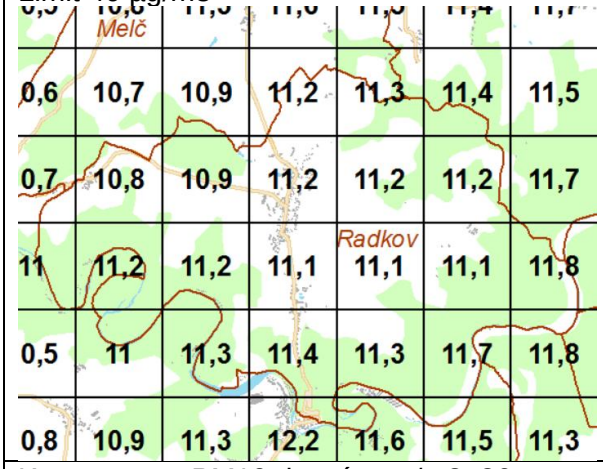
Relativní četnosti směru větru

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid	suma
15,9	21,0	6,3	2,4	11,2	20,3	16,3	6,6	0,0	100%

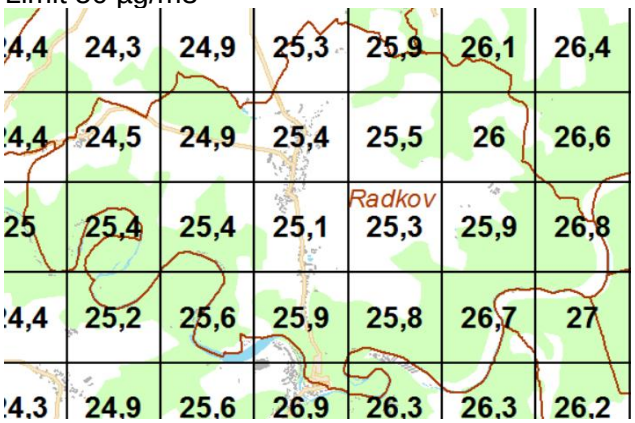
Imisní situace území je ovlivněna především lokálním vytápěním (především v zimních měsících), a dále pak dálkovým přenosem znečištění (průmyslové zdroje v ostravské aglomeraci a Polsku). Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek dle ČHMÚ, viz následující obrázky.

Naměřené koncentrace znečišťujících látek – průměr 2010-2014

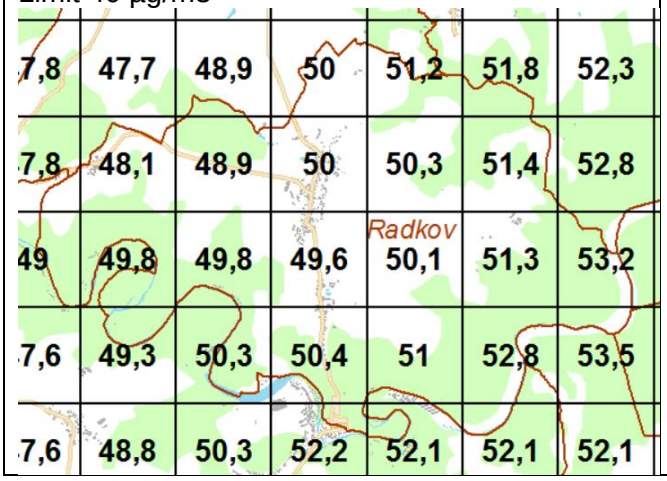
Koncentrace NO2 roční v µg/m3
Limit 40 µg/m3



Koncentrace PM10 roční v µg/m3
Limit 50 µg/m3

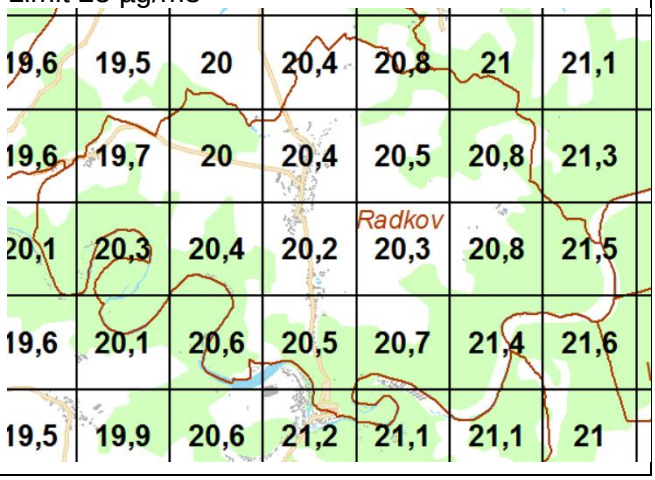


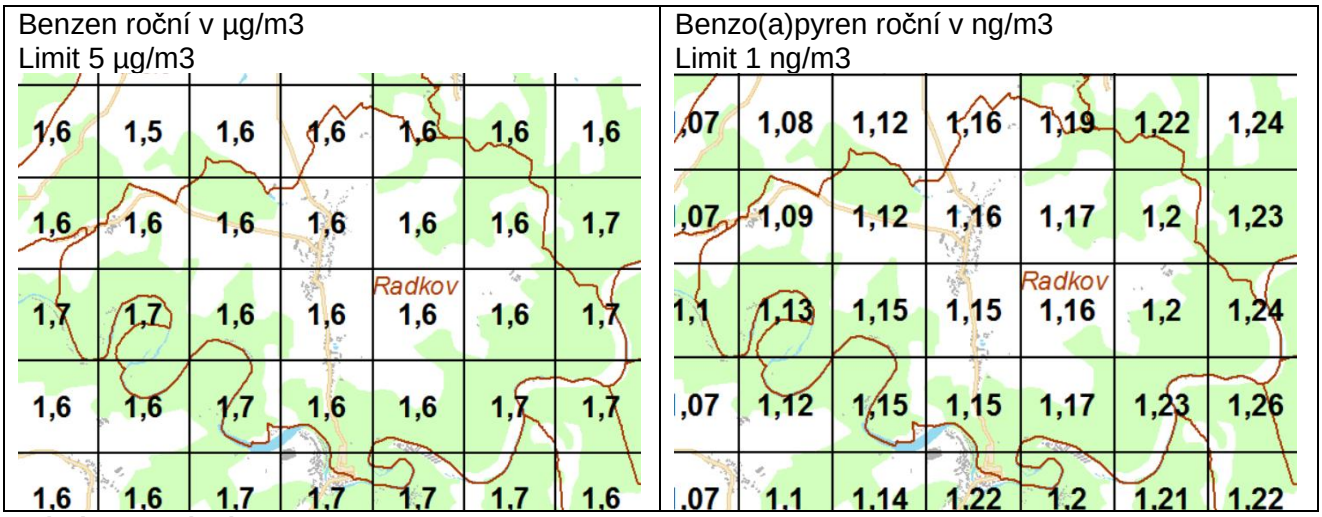
Koncentrace PM10 denní v µg/m3, 36. max. průměr
Limit 40 µg/m3



Koncentrace PM2,5 denní v µg/m3,

Limit 25 µg/m3





Zdroj: www.chmi.cz

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, dochází v území obce k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM_{10}.

Voda

Hydrologie

Hydrologicky náleží širší zájmová oblast do povodí Moravice, resp. Odry a do úmoří Baltského moře. Ze zájmového území stavby záměru odtékají povrchové vody do vodního toků Melčský potok. Obě vodoteče mají četné přítoky z obou stran. Cca 6 km jihozápadně se rozkládá vodní nádrž Kružberk, vybudovaná v letech 1948-1955, její hlavní využití je pro vodárenské účely.
V dané oblasti je mělký průlinový oběh podzemní vody vázán převážně na aluviální sedimenty a prostředí eluviálního a deluviálního pokryvu.

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rajónu 6611 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry. Území nespadá do CHOPAV; nenacházejí se zde významné vodní zdroje s vyhlášenými ochrannými pásmy.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie a geologie

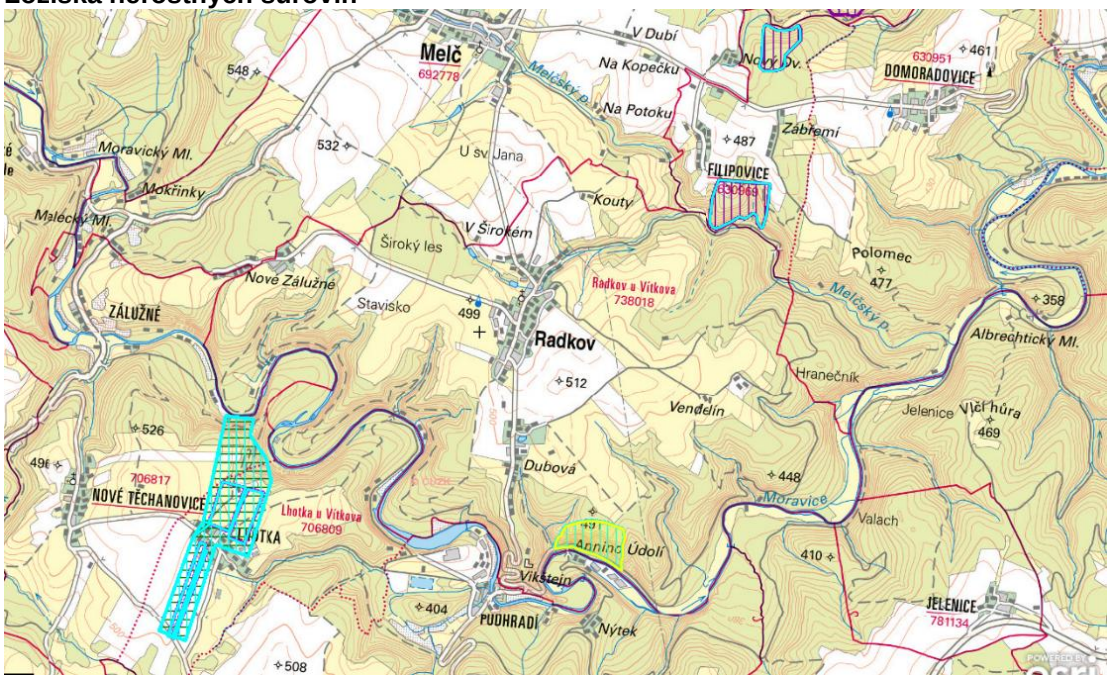
Zájmové území spadá do geomorfologického celku Nízký Jeseník, do okrsku Melčská vrchovina. Jedná se o členitou vrchovinu tvořenou spodnokarbonskými drobami a břidlicemi s členitým reliéfem, široce zaoblenými rozvodními hřbety a typickými mladými, hluboce zařezanými údolími s příkrými svahy. Hierarchii podrobnějšího geomorfologického členění ukazuje následující tabulka.

Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Krkonošsko-jesenická soustava
Oblast	Jesenická
Celek	Nízký jeseník
Podcelek	Vítkovská vrchovina
Okrsek	Melčská vrchovina

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území je evidováno ložisko stavebního kamene s dobývacím prostorem Anino údolí.

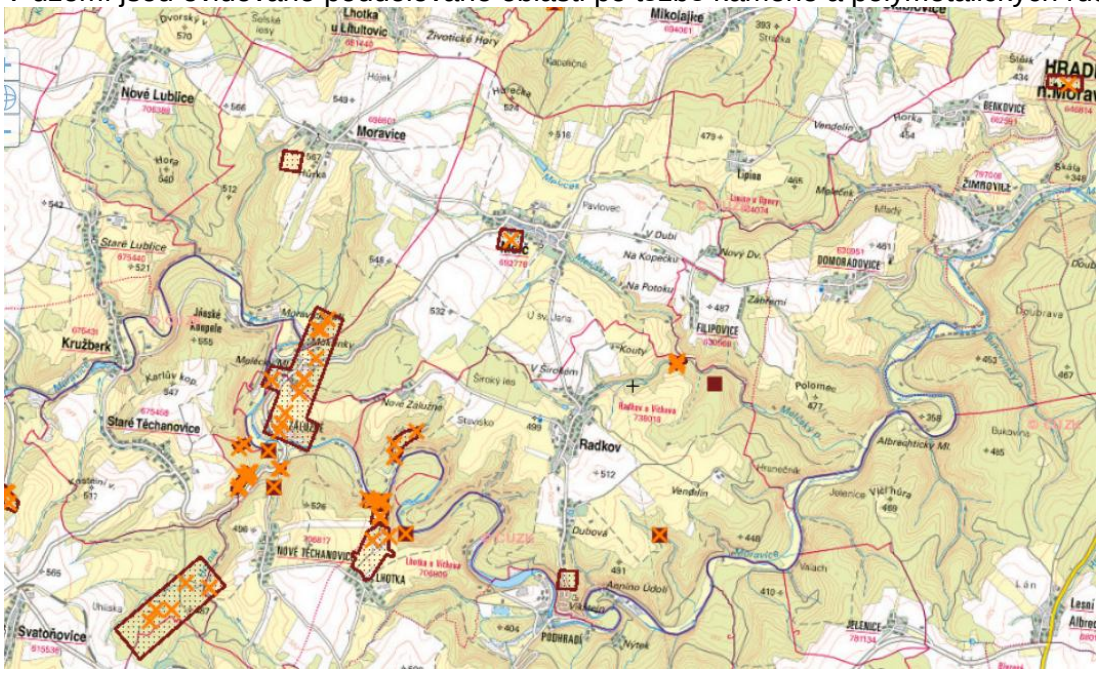
Ložiska nerostných surovin



Zdroj: http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území jsou evidované poddolované oblasti po těžbě kamene a polymetalických rud:



Zdroj: http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=1

nejsou zde evidovány potencionální plošné sesuvy.

Staré ekologické zátěže

V území jsou dle ÚAP ORP Vítkov evidovány dvě staré ekologické zátěže U Hrabu (již rekultivováno) a Vítkov-Podhradí HC II.

Seizmicita

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinotvorným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání. Za hranicí řešeného území se u Moravice nachází autokemp Podhradí. V řešeném území se nachází rozsáhlé lesní porosty.

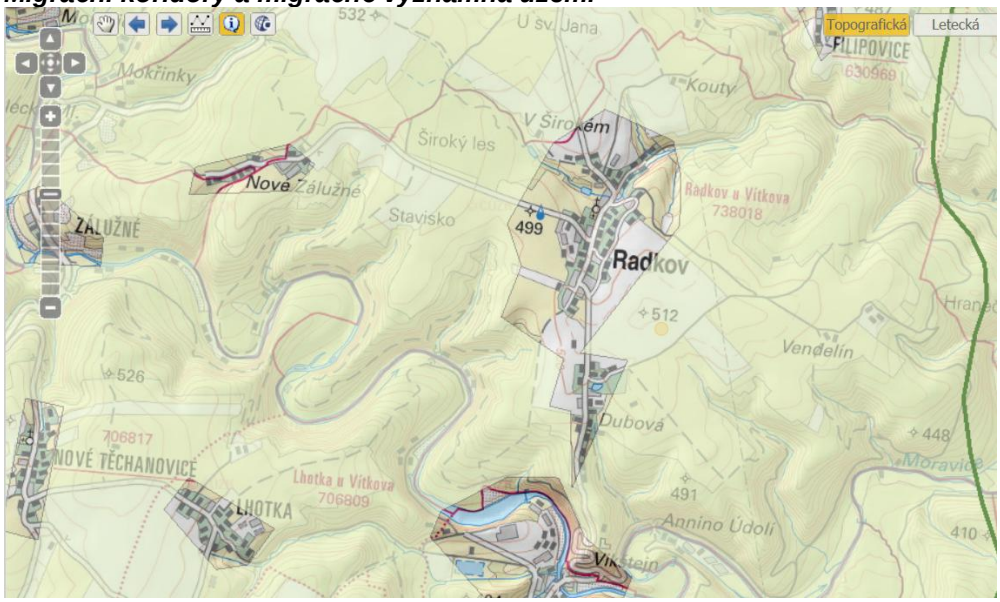
Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

Potenciální přirozenou vegetací je 11 Lipová dubohabřina.

Řešené území spadá do migračně významných území pro velké savce.

Z hlediska biogeografického členění (Culek, 1996) leží zájmové území v Nízkojesenickém bioregionu. Bioregion se nachází z větší části v mezofytiku. Zájmové území leží ve čtvrtém, bukovém vegetačním stupni (podle Zlatníka 1975), v nadmořské výšce 510 – 530 m.
V lesích převažují kulturní smrčiny, na svazích jsou místy rozsáhlejší bučiny a suťové lesy. Roztroušeně se vyskytují vlhké louky a mezofilní pastviny. Potenciálně by převládaly květnaté bučiny, na chudších podkladech pak ostrůvky acidofilních bučin. Na strmých (zlomových) a kamenitých svazích v údolích jsou vyvinuty suťové lesy. Do okrajových částí bioregionu pronikají dubohabrové háje. V úzkých údolích jsou vyvinuty údolní luhy. Primární bezlesí pravděpodobně chybí. Flóra je poměrně bohatá s četnými oreofyty sestupujícími do údolí vodních toků, subtermofyty, karpatskými migranty, druhy se subatlantskou tendencí, a druhy vlhkých luk.

Migrační koridory a migračně významná území



Zdroj: https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.
Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.
V řešeném území se z registrovaný VKP nachází unikátní alej v Dubové.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory.
V území jsou vymezeny biokoridory a biocentra lokální úrovně a regionální úrovně. Výčet lokálních biocenter a biokoridorů je uveden v odůvodnění ÚP v kap. II.A.5.2.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky, přírodní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace ani národní parky. Do území zasahuje Přírodní park Moravice. Jeho hranice vede po páteřní komunikaci uprostřed obce Melč. Mimo řešené území se nachází několik maloplošných ZCHÚ.

Nejbližší maloplošná zvláště chráněná území



Nemovité kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky:

Nemovité kulturní památky

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	IdReg
14844 / 8-1462	Dubová	Radkov		hrad Vikštejn, zřícenina	nad silnicí Melč - Radkov	125255
36935 / 8-1463	Dubová	Radkov	čp.141	zámek s parkem a obeliskem		148828
103110	Dubová	Radkov	čp.144	zemědělský dvůr - hospodářské objekty zámku, z toho jen: skleník, bývalá konírna s jízdárnou, ohradní zeď		530275057
22801 / 8-1461	Radkov	Radkov		kostel Narození P. Marie		133775
102464	Radkov	Radkov				

Krajina

Krajina v řešeném území na severu typově mezi zemědělské krajiny širokých říčních niv, převážná část řešeného území pak náleží do zemědělské krajiny plošin a pahorkatin.

Obec leží v krajinné oblasti Nízký Jeseník s charakteristikou:

Přírodní charakteristiky
Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky
Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky
Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajin
Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení
Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
Narušení harmonického měřítka krajiny.
Likvidace historických krajinných struktur.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedla k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966 (intravilánu).
Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovanému a neekonomickému umisťování staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- setrvával u nedostatečného zajištění protipovodňové ochrany, případně by vedl k situování staveb do záplavového území Moravice,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekoncepčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- nebyl by zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce,
- nebyla by zajištěna koordinace liniových záměrů ve vztahu k sousedním územím
- nekoordinovaný rozvoj by zapříčinil nehospodárné vynakládaní prostředků z veřejných rozpočtů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 7 – MT3 - mírně teplý, vlhký.

Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:

Klimatický region zájmové oblasti: 7

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
7	MT 4	mírně teplý, vlhký	2200 - 2400	6 - 7	650 - 750	5 - 15	> 10

Ve správním území řešené obce se vyskytují zejména půdy s HPJ:

26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry (v území naprosto převažují)

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

38 Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

76 Pseudogleje, gleje zrašelinělé i histické, organozemě, vždy s výrazným rašeliněním a zamokřením, s obtížnou dostupností, zpravidla středně těžké až velmi těžké, skeletovité

Jedná se převážně o půdy II, méně IV. a V. třídy.

Rozložení využití pozemků je patrné z následující tabulky:

	31. 12. 2014	31. 12. 2015
Celková výměra	1 537,32	1 537,32
Zemědělská půda	689,06	689,05
Orná půda	529,76	529,75
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	21,10	21,09
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	138,20	138,20
Nezemědělská půda	848,25	848,27
Lesní pozemek	754,64	754,64
Vodní plocha	24,81	24,81
Zastavěná plocha a nádvoří	14,08	14,10
Ostatní plocha	54,72	54,73

Zdroj: ČSÚ¨

4.2 Ochrana registrovaných VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

V území je registrován VKP Alej v Radkově-Dubové. Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Moravice včetně její nivy, Melčský potok s přítoky drobné vodní toky jako je Sedlinka a Ohrozima a lesní porosty.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti ÚSES a jeho provázanosti na sousední území a zapracování NRBK K96 do ÚP, a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).

ÚSES v území je tvořen:

- Regionální úrovní vedenou podél Moravice, tvořenou RBC 207 Radkovská niva (vodní, nivní) a 258 Valach (mezofilní, bučinné, nivní, vodní), 274 Zálužné (mezofilní, bučinné, hydrofilní) a regionální biokoridory RK 520, 521, 522, 608, 616, 627
- Lokální úrovní tvořenou:

Lokálními biocentry (LBC) :

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	funkční	LBC na LBK	4B3	smrčina, paseka	bučiny, dubové jedliny
C2	lesoluční, vodní	funkční	LBC na LBK	4BC3-4 3BC5	louky, břehové porosty, rybníky	louky, břehové porosty, rybníky
C3	lesoluční vodní	funkční	LBC na LBK	4BC3-4 3BC5	louky, břehové porosty, olšiny, bučiny	louky, břehové porosty, olšiny, bučiny
C4	luční, vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	4BC3-4	řeka, břehové porosty, nivní a mezofilní louky	řeka, břehové porosty, nivní a mezofilní louky
C5	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky a mlaziny	bučiny
C6	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky, bučiny	bučiny

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C7	lesní	funkční	LBC na RBK	4B3	paseky, bučiny	bučiny
C8	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C9	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C10	lesní	funkční	LBC na RBK	4AB-B3	bučiny	bučiny, květnaté jedliny
C11	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny
C12	vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	3BC4-5	řeka, nivní louky břehové porosty	řeka, nivní louky břehové porosty
C13	vodní, nivní	funkční	LBC na RBK	3BC4-5	řeka, nivní louky břehové porosty	řeka, nivní louky břehové porosty

Lokálními biokoridory (LBK) :

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní, vodní	část funkční část ne-funkční	4BC3-4 3BC5	smrčiny, louky, pole, břehové porosty potoků	bučiny, jasanové olšiny
K2	lesoluční, vodní	část funkční část ne-funkční	4BC3-4 3BC5	louky, intravilán, potok a břehové porosty	jasanové olšiny, nivní louky
K3	lesní, vodní	funkční	4BC3-4 3BC5	lesní porosty, niva, potok, břehové porosty, rybní-ky	jasanové olšiny, potok rybníky
K4	lesní	funkční	3AB-B3 4AB-B3	dubobučiny bučiny	dubobučiny, bučiny, květnaté jedliny

LBK a LBC jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována rámcová skladba a struktura krajiny)

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce do krajinné oblasti Nízký Jeseník.
Jedná se o krajinu zahrnující náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant.

4.5 Střední ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní).

V řešeném území se vyskytuje poměrně vysoký podíl lesů (64% výměry území) a trvalých travních porostů, podél Moravice zahrnujících i ekologicky významná společenstva. Koeficient ekologické

stability činí v současné době 1,56 (mírně stabilní území), jedná se o běžnou kulturní krajinu, v níž jsou přírodní a antropogenní prvky v relativním souladu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- záplavové území Moravice, mimo zastavěné území,
- silnice III/44337 vedená v nevhodné stopě VKP alej v Radkově - Dubové,
- zábory ZPF II. třídy ochrany,
- znečištění povrchových vod nečištěnými splaškovými vodami,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv,

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Radkov je předkládán invariantně. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

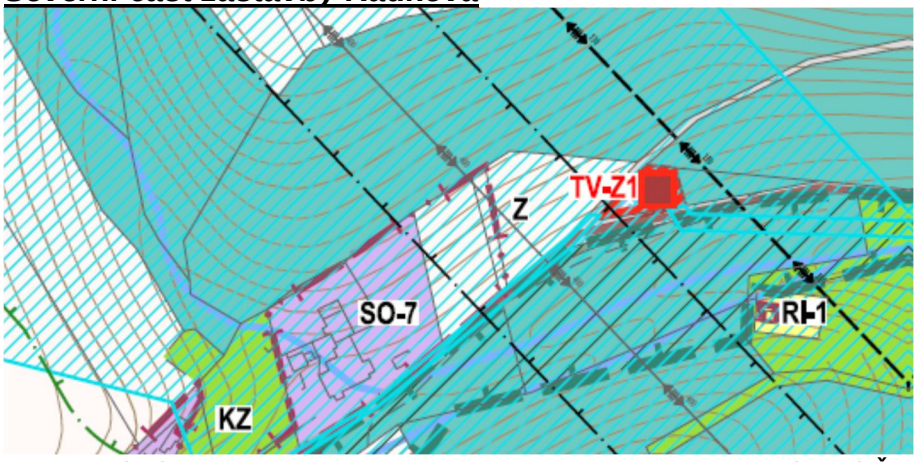
Do návrhu ÚP jsou promítnuty plochy a koridory již schválené v platném ÚP a nově navrhované plochy.
Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Územní rezervy navrhované v rámci ÚP nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

Severní část zástavby Radkova

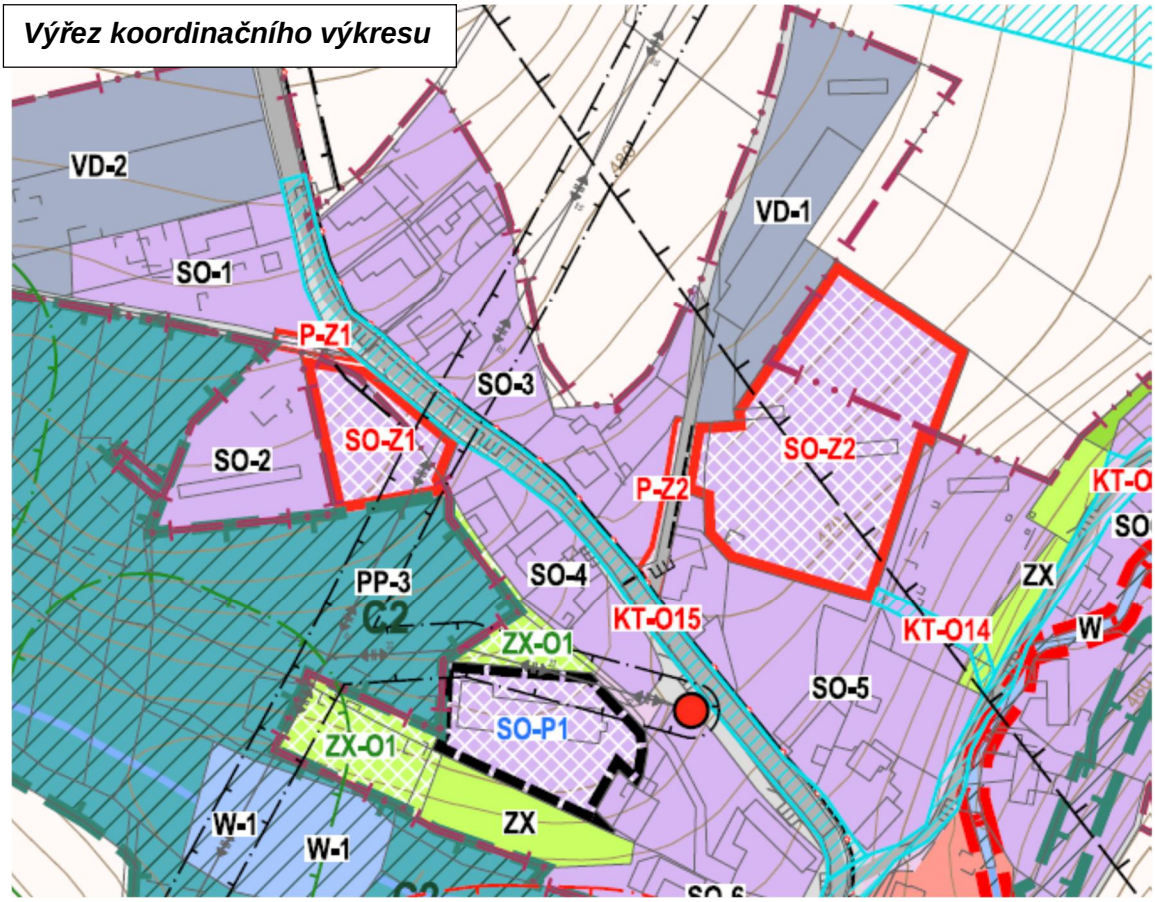


V severní části Radkova je vymezena plocha TV-Z1 pro umístění ČOV. Od smíšené zástavby bude tato plocha oddělena krajinnou zelení, což bude eliminovat případné negativní pachové vlivy.

Plocha vyžaduje odnětí 0,0354 ha trvalých travních porostů v V. třídě ochrany - nevýznamný negativní vliv.
Z hlediska vlivu na krajinný ráz, faunu, flóru, ekosystémy, VKP, veřejné zdraví je realizace plochy bez negativních vlivů. Z hlediska vod má realizace plochy spolu s technickými koridory pro kanalizaci pozitivní kumulativní vliv na kvalitu povrchových vod.

Realizace plochy je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Výřez koordinačního výkresu



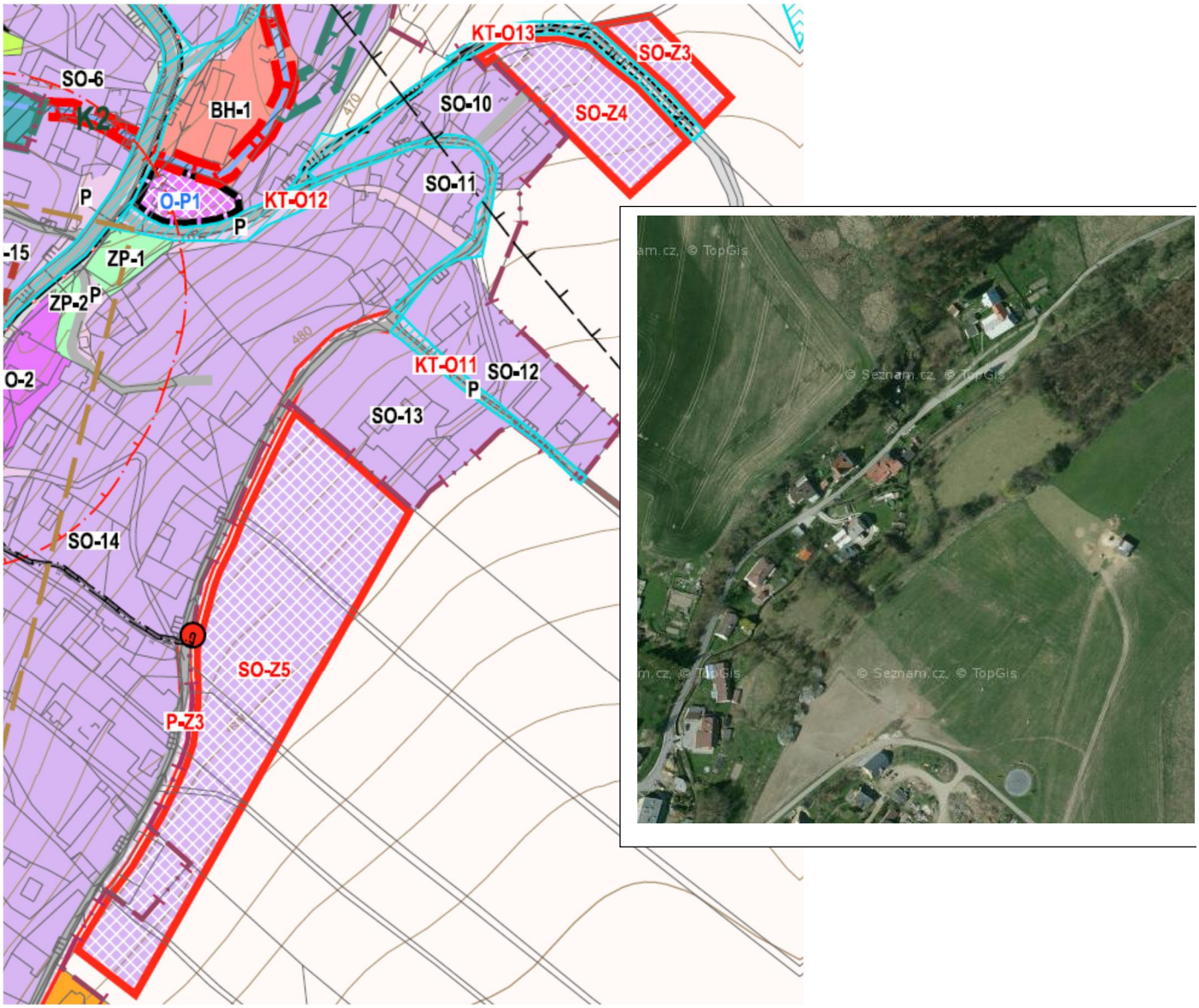
www. mapy.cz



V severní části zástavby Radkova jsou v návaznosti na stávající zástavbu navrženy plochy SO-Z1, SO-P1 a SO-Z2 pro smíšené využití. Plochy jsou doprovázeny návrhem technických koridorů pro odvádění splaškových vod k ploše TV-Z1 s navrhovanou ČOV.
Plocha SO-Z1 vyžaduje zábor půd II. třídy ochrany v rozsahu 0,0432 ha.

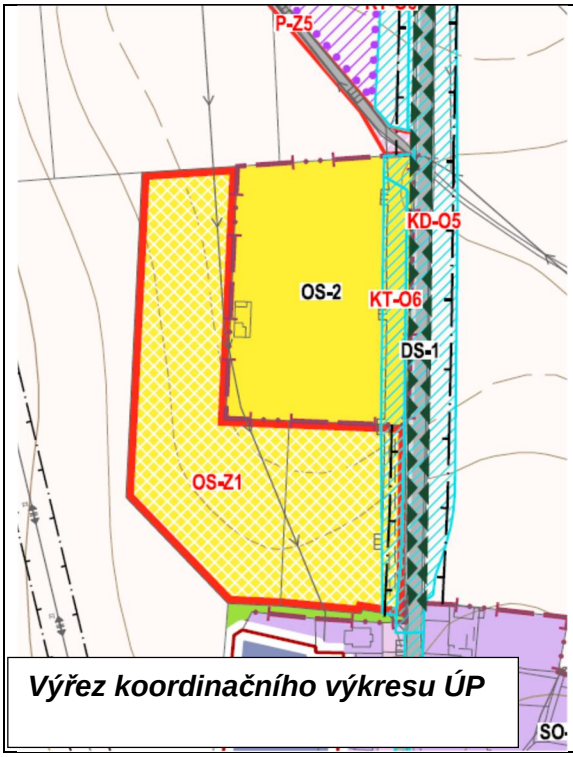
Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty v hodnocení kumulativních vlivů.

Severovýchodní část zástavby Radkova



Plochy pro smíšenou obytnou zástavbu **SO-Z3, SO-Z4 a SO-Z5** vyžadují celkový zábor půdy v II. třídě ochrany v rozsahu 1,93 ha. ohledem na jejich rozsah vlivem zastavění nebo zpevnění ploch mírně změní odtokové poměry v území, zvýší nároky na spotřebu pitné vody a energií a lokálně pozmění krajinný ráz lokality.
Všechny uvedené vlivy jsou svým rozsahem a významem malé.
Malá plocha občanského vybavení **O-P1** je určená pro umístění zařízení občanského vybavení. .

Středová část Radkova



Výřez koordinačního výkresu ÚP

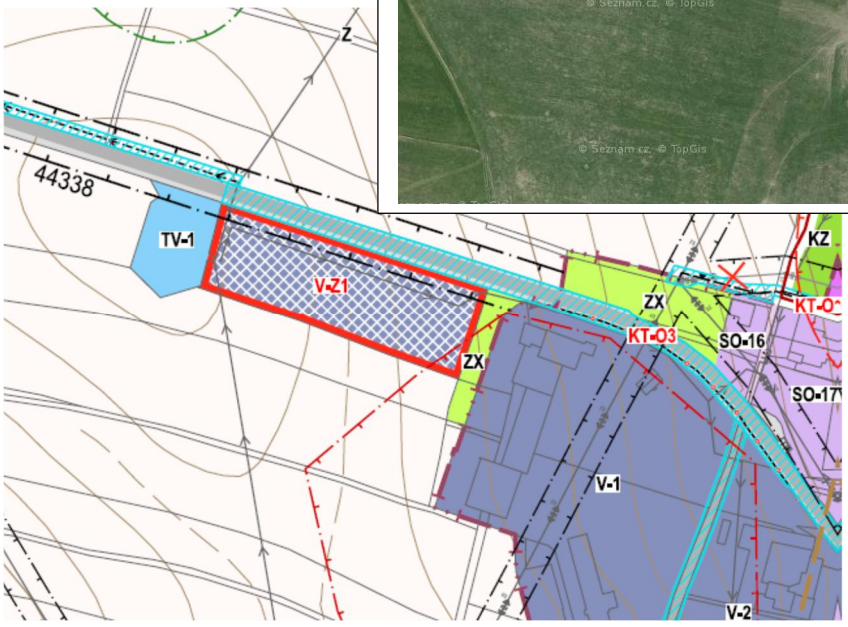


Výřez z www.mapy.cz

Plocha **OS-Z1** kromě záboru ZPF v rozsahu 1,3 ha převážně půd II. třídy ochrany nemá žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

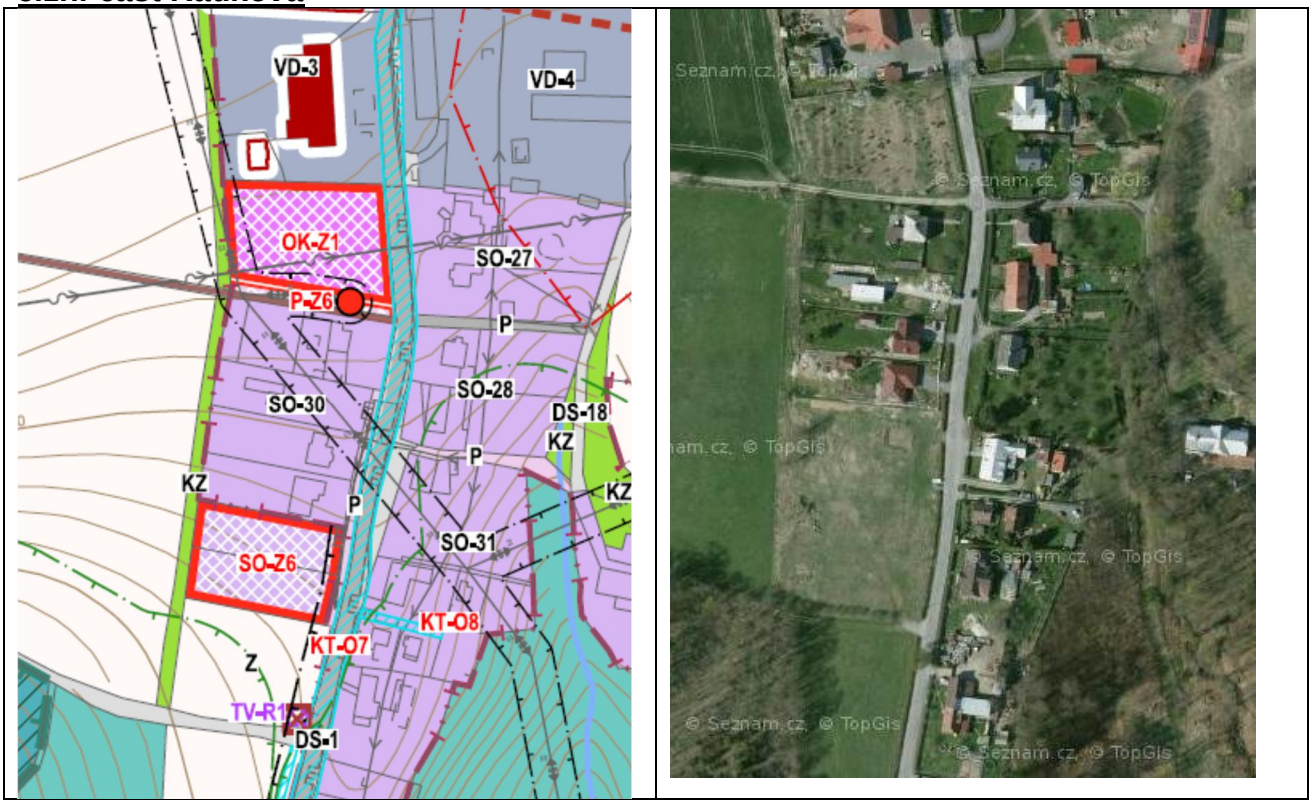
Západní část Radkova





Plocha V-Z1 pro výrobu a skladování je navržena v návaznosti na příjezdovou komunikaci a plochy obdobného zaměření. Negativní vlivy plochy se předpokládají v oblasti ovzduší z vytápění a související dopravy (nelze vyloučit ani technologické emise v závislosti na druhu umisťované aktivity v dané ploše), zrychlení odtoku dešťových vod z území a v oblasti hlukové zátěže. Lze předpoládat, že vzdálenost obytné zástavby je pro odclonění negativních vlivů plochy V-Z1 dostatečná.
Pro plochu nejsou navrhovány podmínky realizace nad rámec obecných podmínek využití ploch vymezených ve výrokové části ÚP.

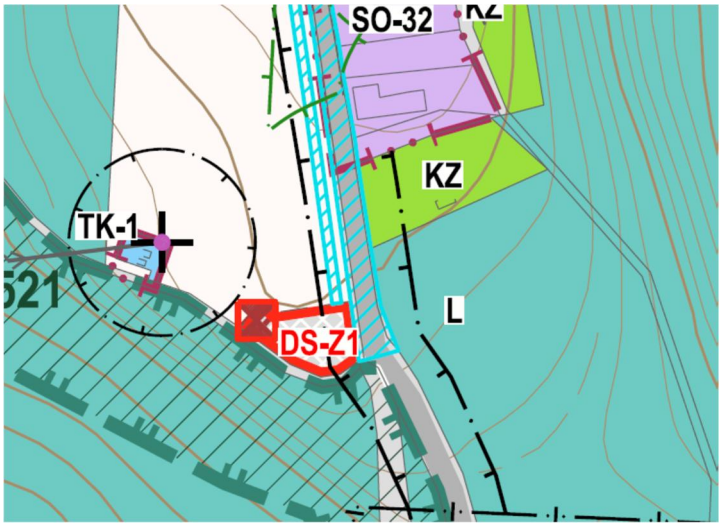
Jižní část Radkova



Plocha **OK-Z1** pro komerční zařízení vyžaduje zábor 0,3816 ha půdy, převážně IV. třídy ochrany. U plochy lze očekávat podle jejího způsobu využití zrychlení odtoku vody z území, zvýšené emise škodlivin uvolňované do ovzduší ze související dopravy a vytápění objektu, a případně také hlukové vlivy.

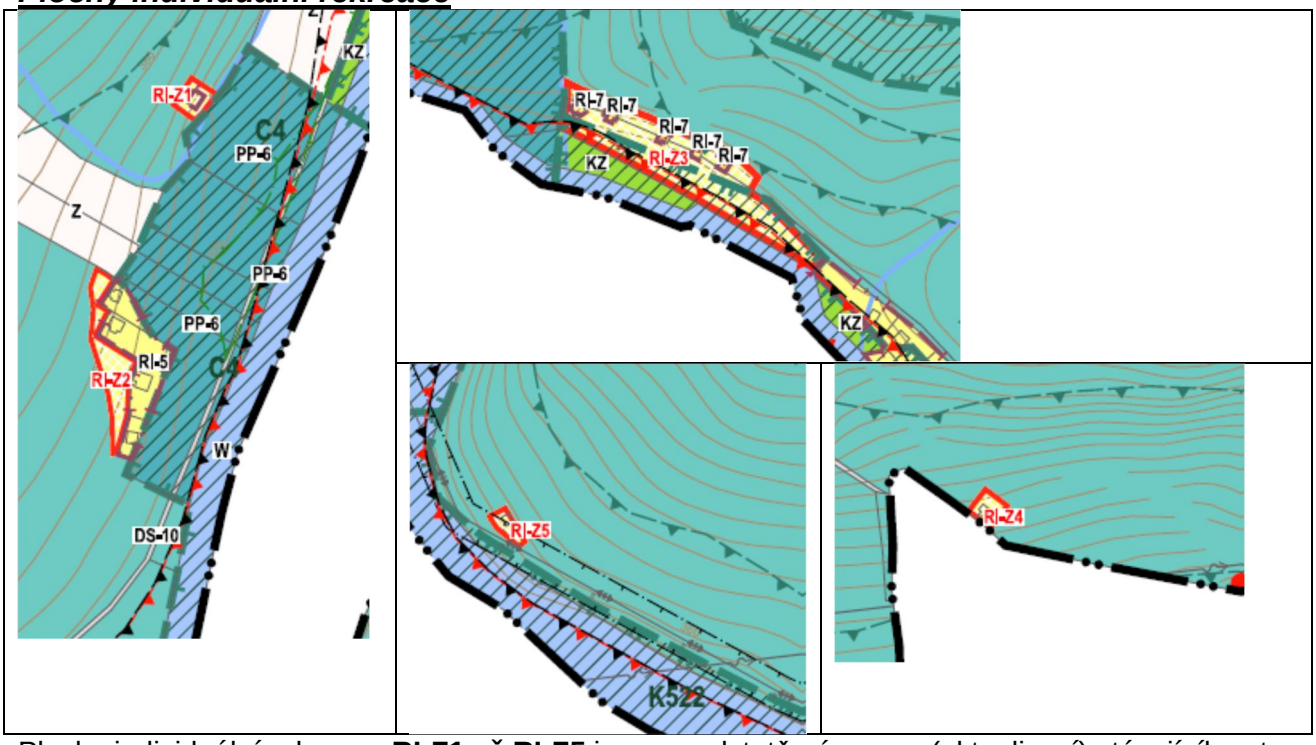
Plocha **SO-Z6** vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 0,3127 ha ve IV. třídě ochrany. Negativní vlivy této plochy jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty v hodnocení kumulativních vlivů koncepce jako celku.

Plocha **DS-Z1** je určena pro zřízení parkoviště pro návštěvníky hradu Vikštejn. S ohledem na izolovanost této plochy od obytné zástavby se zde kromě rizika znečištění povrchových a podzemních vod úkapy ropných látek (lze ošetřit instalací odlučovače ropných látek) a záboru ZPF 0,0619 ha půdy IV. třídy ochrany neočekávají žádné významné negativní vlivy. Na četnost dopravy na příjezdové komunikaci k dané ploše nemá realizace plochy vliv.



Plocha DS-Z1 v koordinačním výkresu

Plochy individuální rekreace



Plochy individuální rekreace **RI-Z1 až RI-Z5** jsou v podstatě nápravou (aktualizací) stávajícího stavu, jejich faktický vliv je zanedbatelný. Formálně tyto plochy vyžadují zábor 0,35 ha lesních pozemků.

Z dopravních koridorů má významný vliv (převážně pozitivní) koridor **KD-O5** určený pro přeložku silnice III. třídy vedoucí středem VKP Alej v Radkově-Dubové. Silnice má být přeložena z důvodu ochrany unikátní aleje, pro zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů pohybujících se mezi Radkovem a Dubovou, ale i pro zvýšení bezpečnosti motorizovaných účastníků silničního provozu, neboť stávající dopravní řešení představuje velmi úzká vozovka s omezenou možnosti vyhýbání vozidel. Negativní vlivy realizace koridoru KD-O5 spočívají především v záboru půdy v rozsahu 0,5474 ha ve II. třídě ochrany, vlivy na jiné složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.
Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Dále není hodnocena trasy kabelového vedení VN 22 kV, která nemá pohledový negativní vliv, a koridory pro místní komunikace, které budou sloužit pro obsluhu návrhových ploch, jejichž samostatné vlivy jsou zanedbatelné. Významné negativní vlivy se rovněž nepředpokládají u ploch veřejných prostranství (s ohledem na jejich lokalizaci a výměru a vazbu krátkého dopravního napojení na realizaci stávající a výhledové zástavby), plochy zahrad a u ploch specifické (ochranné, izolační) a veřejné zeleně.

U ploch nezastavitelných (krajinné a přírodní zeleně), které slouží především pro doplnění ÚSES, se předpokládají jen pozitivní vlivy (z hlediska zlepšení kvality ovzduší, zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení koeficientu ekologické stability, zvýšení sorpční kapacity území a zlepšení krajinného rázu).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP Radkov je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce včetně kumulativních vlivů navrhovaných a případně i stávajících ploch.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy pro území řešené územním plánem je 7,7135 ha, z toho 5,1506 ha tvoří půdy II. třídy ochrany, které mají v území významný podíl, a předpokládá se **zábor 0,8966 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy.

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují plochy a koridory pro smíšené využití a plochy občanského využití, z nezastavitelných ploch pak plochy krajinné zeleně.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy občanského vybavení celkem	1,6818	1,6818	0,0000	1,2996	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,9049	0,8922	0,0000	0,7478	0,0305
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0354	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,2265	0,2265	0,0000	0,2265	0,0000
Plochy a koridory smíšeného využití celkem	2,4432	2,4000	0,0000	1,9706	0,8661
Plochy výroby a skladů celkem	0,8220	0,8220	0,0000	0,8220	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,4804	0,0841	0,0000	0,0841	0,0000

Plochy krajinné zeleně celkem	1,1193	1,1193	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	7,7135	7,2259	0,0000	5,1506	0,8966

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou navrženy ve významné míře v druhé nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II, což je dáno skutečností, že okolí obytné zástavby Radkova jako největší části obce, tvoří tyto půdy převahu ploch.
Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa
Zábor PUPFL je vyžadován pro narovnání stávajícího reálného stavu u již vybudovaných rekreačních objektů.
Reálný vliv tohoto formálního kroku se tedy z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví neprojeví.

Zábory PUPFL

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
RI-Z1	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0370	lesy hospodářské
RI-Z2	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,1326	lesy hospodářské
RI-Z3	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,1183	lesy hospodářské
RI-Z4	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0317	lesy hospodářské
RI-Z5	Plocha rodinné individ. rekreace-chatové lokality	0,0262	lesy hospodářské
Plochy rekreace celkem		0,3458	

Celkově je kumulativní vliv na půdu považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Sekundární kumulativní vlivy zastavění nebo zpevnění půdy spolu s obdobnými vlivy stávajících ploch povedou ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Radkov obsahuje řadu výměrou nevýznamných ploch, které směřují k uspořádání dopravy v území. Pravděpodobně nejvýznamnější je koridor pro přeložku silnice vedoucí v současné době alejí Radkov-Dubová.
Postupné zastavění navrhovaných ploch povede v průběhu k mírnému zahuštění dopravy v obci. Nejvýznamnější vliv v tomto ohledu bude mít pravděpodobně plocha pro výrobu a skladování, resp. doprava související s jejím využitím. S ohledem na nízké stávající intenzity vozidel nebude s největší pravděpodobností nárůst intenzity dopravy v obci způsobovat dopravní problémy.
Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Radkov souvisí s již zmíněným předpokládaným růstem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze také očekávat, že minimálně část

obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. Emisně významná může být i činnost, která bude umístěna v ploše po výrobu a skladování. To vše s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.
Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší pravděpodobně mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Pro hlukovou zátěž platí totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Jako mírně problematická se z hlediska hlukové zátěže pro blízké okolí může jevit plocha pro výrobu a skladování a plochy parkovišť. U těchto ploch je doporučeno prověřit před jejich uplatněním konkrétní hlukové dopady.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

7.5. Vliv produkce odpadních vod a odběru pitné nebo užitkové vody

Návrh ÚP Radkov s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší mírné zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru. S odváděním a čištěním technologických odpadních vod na obecní ČOV se nepočítá, tyto vody musí být předčištěny v místě vzniku.
Nově navrhovaný územní plán přebírá z platného ÚP způsob nakládání s komunálními vodami – jejich odvedení a čištění v obecní ČOV, což je ve srovnání se stávajícím stavem pozitivní vliv.
Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou považovány za neutrální až mírně pozitivní.

Zvýšení rizika havárií
V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Rizika havárií jsou nejvíce spojena s plochou pro výrobu a skladování.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude při splnění výše uvedených zásad (vsakování, retence) mírně pozitivní díky navrženému a v podmínkách využití ploch deklarovanému způsobu nakládání.

7.7. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného významného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP – alej v Dubové, lesní porosty a vodoteče, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví zejména doplnění chybějících částí ÚSES.

Naopak lokální mírně negativní kumulativní vlivy se projeví při realizaci navrhovaných ploch a koridorů na okrajích stávajícího zastavěného území.

7.8. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v průmyslové míře v současné době využívány obnovitelné zdroje energií. Podmínky využití ploch částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, nebo s využitím větrných elektráren.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně negativní – předpokládá se zvýšení čerpání neobnovitelných zdrojů s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch.
V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.9. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu mírně negativní, spojené zejména s postupným nárůstem dopravy v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.

Umisťování a změny záměrů, zejména ploch průmyslového charakteru a komunikací podléhá před realizací konkrétních aktivit posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. U realizace dopravních koridorů pro veřejné komunikace a u plochy pro průmysl a skladování se předpokládá prověření emise hluku včetně dopravy na okolní obytnou zástavbu.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.10. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Radkov na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Zvláště chráněná území a Natura 2000 se zde nevyskytují, přeložka silnice Radkov-Dubová je vede v těsném souběhu se stávající trasou a nebude přinášet fragmentaci území.
Návrh v podmínkách využití ploch zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
Vliv realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace, doplnění a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního i regionálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.
Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a na zvláště chráněná území nenastanou.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.
Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají, pozitivním vliv se předpokládá zejména u ploch protipovodňové a protierozní ochrany.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Radkov doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

– Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

– Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

– Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
– Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

– Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

– Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

– Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
– Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost regionálního i lokálního systému ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Radkov	**Výsledek zapracování cíle do ÚP Radkov**
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou stanoveny podmínky využití ploch nebo obecné zásady k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	**Zapracování cíle do ÚP Radkov**
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	0
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	0
Ochrana zvláště chráněných území	0
Ochrana biologické rozmanitosti	0
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	0

Cíl/priorita	**Zapracování cíle do ÚP Radkov**
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-1
Snížení erozního ohrožení půd	1
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	1
Snížit znečištění povrchových vod	1
Zvýšit retenční schopnost krajiny	1
Ochrana krajinného rázu	0
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	0
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	1

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídících dokumentech v oblasti životního prostředí

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	**Zapracování cíle do ÚP Radkov**
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snižování emisí skleníkových plynů,	0/-1
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	0/-1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0/1
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Cíl/priorita	***Zapracování cíle do ÚP Radkov***
Zlepšování podmínek pro zdravý život	0/1

Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	0/1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	1
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	1
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0/1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	0/1
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	1
Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	***Vztah k ÚP Radkov***
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	***Vztah k ÚP Radkov***
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	0
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	0/1
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0/1
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0

Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	***Vztah k ÚP Radkov***
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	***Vztah k ÚP Radkov***
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	1
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	***Hodnocení zapracování do ÚP Radkov***
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	1
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	-1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	1
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	1
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);
⇒ Zdroj: ÚAP ORP Opava

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V rámci tohoto vyhodnocení nejsou navrhovány podmínky pro uplatnění pro žádnou z navrhovaných ploch nebo koridorů.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Radkov je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.
Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami jsou. koridor pro nadzemní vedení E27 VVN 110 kV a vedení regionálního ÚSES podél řeky Moravice.

Území obce Radkov tvoří tři samostatné části – Nové Zálužné, Radkov a Dubová. Hlavním problémem v řešeném území je nedořešené nakládání se splaškovými vodami s rizikem znečišťování povrchových a podzemních vod. Pro tyto účely byly převzaty z platného ÚP a podle potřeby doplněny koridory pro kanalizaci a plocha pro čistírnu odpadních vod.

Návrh územního plánu zahrnuje také převzaté i nové plochy pro smíšené využití a rozšíření ploch pro výrobu a skladování. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Část ploch byla již ve stávajícím územní plánu schválena. Vzhledem k tomu, že řada navržených ploch z minulého územního plánu není dosud využita a počet obyvatel mírně klesá, je nových ploch pro bydlení i podnikání navrhováno jen minimum. V rámci územního plánu jsou vymezeny i plochy územní rezervy ploch pro bydlení.

Pro ochranu registrovaného VKP – unikátní aleje podél silnice Radkov-Dubová je navržena přeložka této komunikace vedená v souběhu s původní trasou, a ponechání stávající úzké silnice pro užívání pěšími a cyklisty.

Celkově je navrhováno

- 5 ploch RI - plochy rod. individ. rekreace - chatové lokality (pro narovnání současného stavu, nejedná se o nové objekty),
- 1 plocha O – plocha občanského vybavení,
- 1 plocha OK – plocha komerčních zařízení,
- 1 plocha DS – plocha silniční dopravy,
- 5 ploch P - plochy veřejných prostranství,
- 7 ploch SO – plochy smíšeného využití,
- 1 plocha V- plocha výroby a skladování,
- 7 dopravních koridorů určených pro úpravy místních komunikací, pro přeložku silnice III/44337 a její směrovou úpravu, pro stavbu chodníků a cyklostezky,
- řada technických koridorů určených převážně pro vodovody a kanalizaci, zásobování zemním plynem, dále pro kabelovou přípojku VN 22 kV a pro nadzemní el. vedení VVN 110 kV (E27 dle ZÚR MSK),
- 1 plocha technického vybavení pro ČOV,
- dále jsou navrhovány plochy pro veřejnou zeleň, parky a plochy nezastavitelné pro ÚSES.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu úpravy a doplnění či stabilizace územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy (která je v území převážně velmi dobré kvality). Mírně negativně se uplatnění ÚP projeví u ovzduší a hlukové zátěže.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírodních, krajinných, kulturních, architektonických a historických hodnot.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin (ta se na území obce nevyskytují) nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem zemědělské a především lesní půdy.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Radkov v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a že tímto je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 1.5.2016

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

……..

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Radkov na udržitelný rozvoj území

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy s významem pro řešené území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP		Poznámka
1	zastavěné území	zastavěné území se vyskytuje	zastavěné území bylo doplňujícími PR+R aktualizováno	±	
2	plochy výroby	plochy výroby se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, navrhuje novou plochu V-Z1	+	
3	plochy občanského vybavení	plochy občanského vybavení se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení,Navrhuje doplnění 2 nových ploch	+	
4	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území	ÚAP jev v řešeném území neevidují	ÚP navrhuje k přestavbě 2 plochy	+	
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	nemovité kulturní památky se v řešeném území vyskytují	nemovité kulturní památky jsou v řešení je respektovány	+	
15	významná stavební dominanta	ÚAP jev v řešeném území neevidují	zřícenina hradu Vikštejn a kostel Narození P. Marie ÚP respektuje	+	
16	území s archeologickými nálezy	V řešeném území se nacházejí 3 lokality UAN 1, jižní část zastavěného území je v UAN 2, celé území obce je v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	±	
20	významný vyhlídkový bod	UAP evidují 4 vyhlídkové body	ÚP vyhl. body respektuje	+	
21	územní systém ekologické stability	vyskytuje se ÚSES lokálního a regionálního významu	po prověření byl s drobnými úpravami ÚSES do nového ÚP převzat z platného ÚP a koordinován se sousedními ÚP	+	
22	významný krajinný prvek registrovaný	ÚAP evidují jeden VKP (lípová alej)	ÚP VKP respektují a navrhují vyšší ochranu – přeložku silnice mimo alej	+	
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	prvky jsou zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky)	VKP jsou v řešení respektovány	+	
39	lesy hospodářské	V řešeném území se jev vyskytuje	ÚP navrhuje k záboru 0,35ha (pro rekreaci)	-	
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP vymezuje v 6-ti případech zastavitelné plochy v 50m vzd. od lesního pozemku s min. vlivy	-	Jev ÚAP vymezením nesouhlasí s pozemky PUPFL vedené na katastru
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	V řešeném území se jev vyskytuje (zejména II. , III., IV. a V. bonitní třída)	ÚP navrhuje k záboru 5,1 ha orné půdy II.tř. ochrany	-	

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP		Poznámka
42	hranice biochor	jev se v území vyskytuje	ÚP jev eviduje	±	
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP navrhuje k záboru 0,9ha odvodněné půdy	-	
46	zranitelná oblast	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP respektuje a nenavrhuje žádné významné zdroje znečištění. Negativní vliv má scházející ČOV	-	
47	Vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod	Územím protéká Moravice a několik menších bezejmenných přítoků	ÚP toky v řešení respektuje a stanovuje podmínky k jejich ochraně	±	
50	záplavové území	V řešeném území je stanovené záplavové území	ÚP záplavové území v řešení respektuje a nenavrhuje v něm žádné stavby	±	
51	aktivní zóna záplavového území	V řešeném území je stanovená aktivní zóna záplavového území	ÚP aktivní zónu záplavového území v řešení respektuje a nenavrhuje v ní žádné stavby	±	
53	území zvláštní povodně pod vodním dílem	V území je vymezena hranice zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Slezská Harta	ÚP území zvláštní povodně pod vodním dílem v řešení respektuje a nenavrhuje v něm žádné stavby	±	
57	dobývací prostor	V řešeném území se nachází jeden dobývací prostor (Anino údolí) a jeden (DP Lhotka u Vítkova) pouze okrajově do řešeného území zasahuje	ÚP dobývací prostor Anino údolí akceptuje, překryv vymezeným ÚSES není překážkou pro těžbu.. DP Lhotka u Vítkova ÚP neovlivní	±	
58	chráněné ložiskové území	Do řešeného území pouze okrajově zasahuje chráněné ložiskové území Lhotka u Vítkova	ÚP CHLÚ akceptuje,	±	
61	poddolované území	V řešeném území se nachází dle zadání 5 poddolovaných území	ÚP poddolovaná území akceptuje,	±	
63	staré důlní dílo	V řešeném území se nachází 7 starých důlních děl	ÚP stará důlní respektuje a nenavrhuje v jejich blízkosti žádné stavby	±	
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	V řešeném území se nachází dvě lokality se starými zátěžemi (U hrabu a Vítkov-Podhradí HC II z nichž jedna U hrabu je již dle zadání rekultivována	ÚP vzhledem k již provedené rekultivaci a u druhé ekologické zátěže není znám rozsah (situovaná je u jižní hranice obce, uprostřed lesní plochy) bere obě zátěže na vědomí a do jejich blízkosti nenavrhuje žádné nové záměry	±	
65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	ÚP nenavrhuje další významnější zdroje, které by mohly situaci zhoršit. K vytápění preferuje ušlechtilá paliva a alternativní zdroje energie	+	
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází starý věžový vodojem	ÚP plochy se stávajícími technologickými objekty zásobování vodou respektuje	±	
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází vodovodní síť včetně vedení OOV s ochranným pásmem	ÚP stávající vodovodní sít zachovává a navrhuje její rozšíření	+	
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	Jev se v řešeném území nenachází	ÚP navrhuje pro čištění splašků obecní ČOV	+	
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází síť potrubí sloužící ke gravitačnímu odvádění dešťových a přečištěných vod do vodoteče	ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává a navrhuje realizaci splaškové kanalizace. Stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová	+	
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází distribuční transformační stanice 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje v případě potřeby zvýšení jejich výkonu ke zlepšení a stabilizaci zásobování el. energii jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	±	

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP		Poznámka
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází venkovní vedení el. sítě VVN, VN, kabelové vedení VN	ÚP stávající vedení el. sítě VVN, VN zachovává a navrhuje její rozšíření o vedení VVN 110kV. Pro uvolnění hodnotného prostoru budoucího parku se navrhuje kabelizace části přípojky VN 22kV.	+	
75	vedení plynovodu, včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Na území obce se nachází plynovod STL	ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje rozšíření STL plynovodu k rozvojovým lokalitám	+	
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	V území se nachází komunikační zařízení	ÚP zařízení respektuje	±	
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	V území se nachází několik komunikačních vedení různých správců	ÚP stávající komunikační vedení akceptuje a stanovuje podmínky k jejích ochraně (ve vztahu k MO ČR)	±	
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. 44337 a 44338	ÚP zachovává rozsah dopravních ploch pro silnice III. tř. , navrhuje jednu směrovou úpravu a jednu přeložku mezi Radkovem a Dubovou k zajištění ochrany VKP.	+	
93	Místní a účelové komunikace	V obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje lokální úpravy místních komunikací (rozšíření) a doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	+	
103	letecká stavba včetně ochranných pásem	do území zasahuje ochranné pásmo letiště	Územní plán ochranné pásmo respektuje.	±	
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	přes obec vede jedna významnější cyklotrasa a značené turistické stezky	ÚP stávající cyklotrasy a turistické stezky zachovává.	±	
119	další dostupné informace – zájmy MO ČR	Ochrana zájmů MO	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci ochrany zájmů MO ČR	±	
		V území obce se nachází migračně významné území	ÚP migračně významné území v řešení respektuje.	±	

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují vlivy pozitivní ÚP na sledované jevy (celkem 17). Negativních hodnocení jsou 5, zbylá část 20 je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívaní.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Horninové prostředí a geologie	Silné stránky • Výskyt ložiska nerostných surovin – droba. Dobývací prostor.	• dobývací prostor není v současnosti těžený. Vzhledem k poloze DP v rámci Přírodního parku Moravice	±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
		nad řekou Moravicí a v blízkosti zříceniny hradu Vikštejn není tato silná stránka pro UP pozitivní a přínosem.		
	Slabé stránky • Výskyt poddolovaných území a starých důlních děl..	• lokalizace starých důlních děl a ploch poddolování nebrání rozvoji obce	±	
	Příležitosti • Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů. Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreace, zalesnění	• přírodní hodnoty v tomto případě převyšují hodnotu získanou z vytěženého materiálu	±	
	Hrozby • Výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska horninového prostředí. Nezajištění starých důlních děl z hlediska bezpečnosti	• ÚP svými záměry nezhoršuje dostupnost a využitelnost horninového prostředí	+	
Vodní režim	Silné stránky • Stanovené záplavové území	• . pro ÚP nemá podstatný vliv	±	
	Slabé stránky • Nepřijatelný ekologický stav povrchových vod.	• ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci a čištění odpadních vod v obecní ČOV	+	
	Příležitosti • Výstavba kanalizační sítě a rozvoj napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV. •	• ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci v celé obci a čištění odpadních vod v obecní ČOV	+	
	Hrozby • Udržení zabezpečenosti kvalitních zdrojů pitné vody.,	• ÚP nemá vliv na vodní zdroje. V obci nejsou dle ÚAP evidovány. pozitivní může být pro kvalitu povrchových vod čištění odpadních vod v ČOV	±	
Hygiena životního prostředí	Silné stránky •	• .		
	Slabé stránky • Stará ekologická zátěž. • Nízká míra separace komunálního odpadu.	• ÚP neovlivní zjištěný stav. Viz k jevu 64 • ÚP připouští v rámci ploch V, VD, VZ lokalizaci separačního dvorku	±	
	Příležitosti • Využívání nejlepších dostupných technologií při vytápění domácností a využívání obnovitelných zdrojů energie. • Sanace starých ekologických zátěží a zvýšení míry separace a využití odpadů.	• ÚP využívá tuto příležitost a navrhuje rozšíření STL plynovodu do nových lokalit. Podporuje vytápění plynem a využití alt. zdrojů energie. • Dle zadání je již stará zátěž rekultivována. Ostatní bez vlivu na ÚP	+ ±	
	Hrozby • Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu. • Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.	• ÚP podstatně neovlivní uváděné hrozby. ÚP podporuje využití zemního plynu a alt. zdrojů energie • Bez vlivu na ÚP	±	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky • Přírodní park Moravice. Pokrytí prvky ÚSES.	• ÚP na založenou síť prvků ÚSES navazuje a doplňuje o nové plochy k naplnění požadovaných parametrů dle metodiky a uvedení do souladu s požadavky ZÚR MSK	+	
	Slabé stránky • Žádné zastoupení zvláště chráněných území. • Nevyhovující stav aleje Radkov - Dubová..	• ÚP tuto stránku řešením neovlivní • ÚP současný nevyhovující stav navrhuje zlepšit – přeložením silnice III.tř. mimo tuto alej	± +	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	Příležitosti • Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. • Ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb	• ÚP vytváří vhodné podmínky pro návrh i realizaci pozemkových úprav • ÚP stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.	+ +	
	Hrozby • Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren v krajině. • Nerespektování zásad ochrany krajinného rázu.	• ÚP nepřipouští realizaci uvedených zdrojů el. energie z výjimkou panelů situovaných na stavbách • ÚP neovlivní respektování stanovených podmínek k ochraně krajinného rázu	+ ±	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky • Vysoká lesnatost	• ÚP ovlivní negativně tuto silnou stránku malým záborem PUPFL (viz kap.J)	-	
	Slabé stránky • Nižší výměra zemědělské půdy, malý podíl zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.	• ÚP zasahuje svými záměry do zemědělské půdy II.tř. (viz kap.J)	-	
	Příležitosti • Rozvoj extenzivního zemědělství v méně příznivých podmínkách. Rekultivace půdy a navrácení do ZPF. • Podpora mimoprodukčních funkcí lesa, zejména rekreační.	• zjištění nejsou pro řešené území relevantní.	±	
	Hrozby • Rostoucí zábor zemědělské půdy.	• ÚP zabírá zemědělskou půdu (viz kap.J)	-	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky • Rozložení silniční sítě umožňující dobrou dostupnost okresního města Opava hromadnou a především automobilovou dopravou. • Bezproblémové zásobování vodou elektrickou energií a plynem.	• ÚP tuto silnou stránku podstatně neovlivní • ÚP s výhodou tuto stránku využívá a posiluje ji novými návrhy (VVN, VN)	± +	
	Slabé stránky • Silnice III. třídy, jejich špatný technický stav, nedostatečná údržba a opravy. • Problematická situace v odkanalizování a čištění odpadních vod.	• ÚP navrhuje dílčí zlepšení stavu. • ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci a čištění odpadních vod v obecní ČOV	+ +	
	Příležitosti • Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě • Realizace odkanalizování a vybudování ČOV.	• ÚP navrhuje pro zlepšení parametrů silniční sítě přeložku sil. III/44337 a směrovou úpravu v obci • ÚP řeší návrhem odvádění a čištění odpadních vod v ČOV	+ +	
	Hrozby • Nedostatek financí na rozvoj dopravní infrastruktury – zhoršování technických parametrů silnic III. třídy místních komunikací. • Zvýšení intenzity dopravy na kapacitně nevyhovujících komunikacích – riziko růstu dopravních nehod., • Ohrožení podzemních i povrchových vod a životního prostředí v důsledku chybějící kanalizace a nedostatečného čištění odpadních vod • Zhoršení ovzduší v důsledku nízké plynofikace domácností.	• Tato hrozba není pro ÚP relevantní • Tato hrozba není pro ÚP relevantní • ÚP navrhuje eliminaci této hrozby (viz výše) • ÚP zachovává koncepci v zásobování zemním plynem	± ± + ±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Demografické a sociální podmínky	Silné stránky • Příznivá věková struktura, vysoký podíl dětí ve věku do 15 let. Nízký index stáří. • Přirozený přírůstek obyvatel. • Mateřská škola, dětský domov.	• ÚP neovlivní silnou stránku. • ÚP posiluje návrhem zastavitelných ploch pro bydlení(zájem na setrvání obyvatel v obci a snížit úbytky migrací) • ÚP zachovává současný stav občanského vybavení	± + ±	zjištění jsou ovlivněna existencí dětského domova
	Slabé stránky • Záporná migrace obyvatel. • Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním. Nedostatek sportovišť s volným přístupem.	• ÚP posiluje návrhem zastavitelných ploch pro bydlení(zájem na setrvání obyvatel v obci a snížit úbytky migrací) • ÚP navrhuje plochy pro rozšíření stávajícího sportovního areálu	+ +	
	Příležitosti • Získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statusem. Další rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury.	• ÚP navrhuje plochy pro rozšíření stávajícího sportovního areálu	+	
	Hrozby • Zvyšující se počet seniorů a indexu stáří.	• Tato hrozba není pro ÚP relevantní	±	
Bydlení	Silné stránky •	• .		
	Slabé stránky • Vyšší počet trvale neobydlených domů. • Málo intenzivní výstavba nových rodinných domů a bytů. Starý domovní i bytový fond.	• ÚP připouští využití stávajících neobydlených domů pro rekreační účely • Intenzitu výstavby RD a přípravu ploch ÚP neovlivní	±	
	Příležitosti • Územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení. Využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.	• ÚP připouští využití stávajících neobydlených domů pro rekreační účely ÚP vymezuje za tím účelem dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	+	
	Hrozby • Fyzická degradace bytového fondu a pomalá obnova staré bytové zástavby	• Tato hrozba není pro ÚP relevantní	±	
Rekreace, volný čas	Silné stránky • vysoká estetická a přírodní hodnota území kolem řeky Moravice • Dostatečné množství turistických tras. Zříceniny hradu Vikštejn	• ÚP zachovává s výjimkou návrhu nového vzdušného vedení VVN • ÚP respektuje a posiluje novými návrhy na výstavbu parkoviště pro návštěvníky a chodníku propojujícího m.č. Dubová s parkoviště	- +	
	Slabé stránky • Nízká vybavenost z hlediska sportovních a ubytovacích kapacit	• ÚP navrhuje rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport, pro vytvoření zázemí, parkoviště, soc. zařízení, další druhy sport. zařízení, apod.	+	
	Příležitosti • Zvýšení rekreačního vybavení (stravovací, ubytovací a sportovní kapacity). • Rozvoj nových alternativních forem cestovního ruchu –hippoturistika, agroturistika, zážitková turistika	• ÚP připouští ve vybraných plochách situování uvedených zařízení • ÚP tyto formy cestovního ruchu podporuje.	+ +	
	Hrozby • Velká konkurence okolních regionů i okolní lokality a z toho plynoucí nižší příjmy. • Nedostatečné využití potenciálu vlastních	• ÚP neovlivní zjištěný stav • ÚP zamezuje dalšímu rozšiřování no-	±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	rekreačních zařízení a jejich nedostatek.	vých ploch pro rekreaci v krajině. Preferuje se využití neobydlených domů pro rekreační účely	±	
Hospodářské podmínky	Silné stránky •	•		
	Slabé stránky • Vysoká míra nezaměstnanosti Nedostatečný počet pracovních míst.	• ÚP navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v území přiměřené charakteru obce.	+	
	Příležitosti • Rozvoj cestovního ruchu v oblasti turismu. Rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty. • Rozvoj ekologizace a diverzifikace zemědělství (ekologické zemědělství, zpracování biomasy), využití dotací.	• ÚP zachovává stávající strukturu podnikatelských areálů. V části ponechává zemědělskou výrobu a v části umožňuje přeměnu druhu podnikání za podmínek stanovených v ÚP. Plochy smíšené obytné připouštějí vznik podnikatelských subjektů podnikajících ve výrobních i nevýrobních službách za podmínek stanovených v ÚP	+	
	Hrozby • Rostoucí trend míry nezaměstnanosti. • Odchod ekonomických subjektů do zajímavějších destinací.	• ÚP navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v území přiměřené charakteru obce (plocha V-Z1) a podporuje vzniku a zachování řemeslné výroby v rámci ploch smíšených obytných a VD	+	

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP (27 pozitivních hodnocení, 22 neutrálních a 4 negativních).
Jako nejvíce problémovými oblastmi zkoumanými SWOT analýzou jsou:

- ochrana přírodního parku Moravice a zachování krajinného rázu
- ochrana VKP - lípová alej mezi Radkovem a m.č. Dubová. Řešení přeložky silnice III/44337
- čistota povrchových a spodních vod – vypouštění nepřečištěných vod do vodotečí
- vliv na zemědělský půdní fond (zábor kvalitní zemědělské půdy, kterému se v obci nelze vyhnout)
- podpora turistického a cestovního ruchu, zvýšení atraktivity obce pro turisty i samotné občany a rekreanty vlastníci rekreační chalupy v obci.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2014)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
Stará ekologická zátěž – U hrabu	Dle zadání již je tato zátěž rekultivována a vrácená zemědělské půdě. ÚP tuto skutečnost akceptuje.
Střet záplavového území se zastavěnou plochou	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci stanoveného záplavového území (kap. I.A.6.)

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zákres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány záměry z platného ÚP ve znění pozdějších změn a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepci v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh vlastního řešení návrhu územního plánu

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
  - plochy pro výrobu a komerční zařízení v severní části obce (u hranice s obcí Melč) byly zrušeny z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany) a nereálného rozsahu. Jako částečná náhrada za plochu pro výrobní aktivity byla vymezena menší zastavitelná plocha pro výrobní aktivity V-Z1 mezi plochou V-1 a TV-1 u silnice III/44338;
  - byla zrušena nereálná územní rezerva pro bydlení a zastavitelná plocha pro tělovýchovu a sport při severovýchodním okraji zastavěného území a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany);
  - byly zrušeny zastavitelné plochy pro bydlení při západním okraji areálu fary z důvodu problémového využití plochy – ochranná pásma VN 22kV, problémového přístupu pro dopravní obsluhu území a z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení;
  - zastavitelná plocha pro bydlení při jižním okraji plochy V-2 byla zrušena z důvodu naplnění priorit PÚR ČR, z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení (nahrazeno plochou ZX-O2) ;
  - zastavitelná plocha pro bydlení při jihovýchodním okraji zastavěného území Radkova byla zrušena z důvodu nevhodných hydrogeologických podmínek (zamokřená plocha), z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany);

- zastavitelné plochy pro bydlení a tělovýchovu a sport při jižním okraji zastavěného území Radkova (nad hřištěm) byly návrhem ÚP sceleny do jedné plochy a vymezeny jako územní rezerva pro bydlení (SO-R1) z důvodu snížení nadměrného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení a z důvodu snížení rozsahu zabírané velmi kvalitní zemědělské půdy (II. tř. ochrany);
- zastavitelná plocha pro výrobní aktivity při východním okraji zastavěného území m.č. Dubová, byla zrušena z důvodu nereálné velikosti a obtížného zpřístupnění pro dopravu;
- zastavitelné plochy pro individuální rekreaci v Nové Zálužné byly zrušeny z důvodu zajištění souladu se ZÚR MSK;

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu, který je takto předložen k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění;
- rozsah požadavků na zastavitelné plochy vyplývající ze zadání bude redukován a zmenšení rozsahu bude odůvodněno (viz kap.E.1. odůvodnění);
- zapracovat do řešení ÚP pozemky pro vybrané stávající rekreační chaty, které byly řádně povolené, jako návrh zastavitelných ploch. Jde chaty při jižním okraji řešeného území na levém břehu řeky Moravice. Tato aktualizace současného stavu vyvolá zábor PUPFL;

I po redukci rozsahu zastavitelných ploch lze konstatovat, že nabídka zastavitelných ploch je vyšší než je reálná potřeba. Tyto úpravy se sice pozitivně projevily snížením rozsahu záboru ZPF, ale rozsah zastavitelných ploch je stále vzhledem k výskytu velmi kvalitní zemědělské půdy po celém obvodu obce zůstává problémový.

Disponibilita území – posouzení rozvojových možnosti v obci ve vztahu k aktualizovaným limitům využití území

Z koordinačního výkresu vyplývá, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity :

- dopravní ochranná pásma (silnice III.tř.)
- ochranná pásma VVN, VN
- zemědělská půda II.tř, ochrany
- záměry ZÚR MSK
- PUPFL a 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Uvedené limity spolu s geomorfologii a historickým založením obce (prolínání funkce bydlení s výrobou) významně předurčují další rozvojové možnosti obce.
Lze také konstatovat, že negativnímu ovlivnění environmentálního pilíře (zejména v oblasti ochrany zemědělské půdy) se nelze zcela vyvarovat, lze důsledky pouze zmírnit.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost povedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce na provedení změn v území vyplývá, že je vhodné korigovat směry rozvoje. Nebude již podporováno vymezování zastavitelných ploch pro výrobní aktivity k hranicím s obcí Melč. Budou redukovány záměry na plochy pro bydlení v blízkosti stávajících ploch pro výrobu a skladování. Budou zrušeny záměry na plochy pro bydlení v nevhodných zamokřených plochách (s vysokou hladinou spodní vody). Není vhodné tolerovat trvalé oplocování velkých areálů pro chov hospodářských zvířat ve volné krajině. Tyto

trendy nejsou zcela v souladu se zájmy ochrany Přírodního parku Moravice, existenci migračně významného území a dálkového migračního koridoru.
Je zřejmé, že řada přijatých změn v koncepci územního rozvoje se nyní odchyluje od příliš podrobně vymezeného zadání pro návrh územního plánu (viz odůvodnění splnění zadání). Vzhledem k významu provedených změn a jejich odůvodnění lze tyto odchylky od zadání akceptovat.

Změny v koncepci územního rozvoje akceptují historické založení obce, přírodní limity (geomorfologii) a stávající kulturní hodnoty.

Další koncepční úvahy se budou zaměřovat zejména na posílení veřejné infrastruktury (zejména odvádění a čištění odpadních vod) , která se může stát limitujícím prvkem v dalším rozvoji ve zranitelné oblasti.
Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES a návrhy na doplnění sídelní zeleně.
Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Současné vymezení rozsahu ploch lze považovat za optimistické. Poskytuje určité rezervy a možnosti při hledání kompromisu s vlastníky při vymezování veřejných prostranství pro umístění dopravní a technické infrastruktury – přeparcelování zastavitelných ploch.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap. A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit) :

Územní plán:

- respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy ;
- akceptuje záměr ZÚR MSK na posílení přenosové soustavy o nové vedení VVN110kV;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a tím i snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení (areál ZŠ a MŠ). Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu;
- řeší současně i doplnění technické infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází. Jde zejména o odvádění a čištění splaškových vod ;
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící denní rekreaci obyvatel a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana;
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, umožňuje využití neobydlených rodinných dom pro účely individuální rekreace;

- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- na území obce se nachází nevyužité a opuštěné plochy (brownfields), které jsou navrženy k přestavbě;
- pro zamezení vlivu hlukové zátěže z ploch pro výrobu a skladování na plochy bydlení stanovuje ÚP podmínky v kap.I.A.6.;
- v řešení podstatně nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro sídelní zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny;
- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje. Pro snížení účinku přívalových srážek na erozní ohrožení zemědělských ploch a na zastavěné území stanovuje ÚP podmínky umožňující návrhy a realizaci protipovodňových a protierozních opatření (např. v rámci plánu společných zařízení);
- prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- pro území obce jsou stanovena a v řešení respektována záplavová území. ÚP v nich nenavrhuje žádné stavby;
- v řešeném území jsou respektovány plochy pro využití nerostných surovin, stará důlní díla včetně poddolovaných ploch;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti.**

ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL	• hospodářské podmínky	• veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

Vyhodnocení environmentálního pilíře

Hodnocení obce Radkov v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký podíl chráněných ploch
- nízká míra separace komunálního odpadu
- stav povrchových vod a podzemních vod

Vyhodnocení ekonomického pilíře

Hodnocení obce Radkov v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- míra zaměstnanosti

Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Hodnocení obce Radkov v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízká hustota silnic I.třídy
- vysoký index stáří
- nízký počet dokončených bytů /1000 obyv.

Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

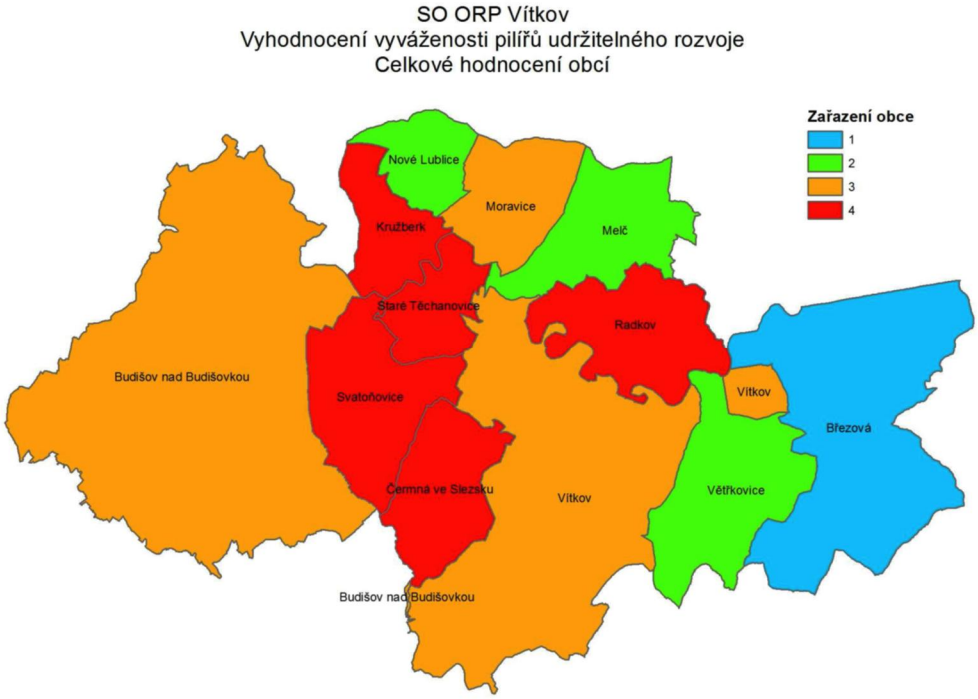
Zdroj: Metodika MMR, 2010
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

Obec	Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC		
Radkov	-16,8	-25	-28	-69,8	**4**
SO ORP Vítkov	**-106**	**-125**	**-263**		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř
Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů

Vyváženost pilířů



Závěr SEA :
V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.
Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.

ÚP Radkov se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
    - *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Podmínky v uvedených kapitolách připouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy zejména, zejména pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*

- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
    - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména územní rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá vzhledem k nízkým dopravním zátěžím na silnic III. tř. a návrhu přeložky sil. III*/44337 v nezastavěné části území*;*

- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
    - *vyhodnocení – ÚP pro plochy dotčené uvedenými vlivy stanovuje v kap. I.A.6. podmínky.*

- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
    - *vyhodnocení – ÚP nemůže tyto cíle uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI (např. rozvody STL plynovodu k jednotlivým rozvojovým plochám, pokud je reálné jejich provedení zejména z ekonomického hlediska);*

- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
    - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
    - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak;*

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
    - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v kap. I.A.2 a I.A.4.4. a I.A.6.*

- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.
    - vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap.I.A.6. tyto stavby nepřipouští.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

lze konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly**.

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury. Pozornost věnovat přípravě zejména plochy SO-Z5 se zohledněním ploch P-Z4 a P-Z3. Aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce, doporučuje se pro ní zpracovat studii, která by řešila optimální rozvržení parcel. Tato studie není stanovena jako podmínka pro rozhodování o změnách v území vzhledem k převládající velmi nízké intenzitě výstavby;
- přípravě a realizaci přeložky silnice III/44337 mimo chráněnou lípovou alej mezi Radkovem a m.č. Dubová;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- dobudování vodovodních řadu pro zachování zásobování pitnou vodou Radkova, Dubové a rozšíření o napojení m.č. Nové Zálužné;
- čištění odpadních vod a jejich odvádění do recipientů. Prověřit účelnost a ekonomickou náročnost realizace splaškové kanalizace a ČOV. Chránit významné veřejné prostory pro možnost rozšíření místních komunikací a vedení splaškové kanalizace ;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v plochách smíšených obytných. Vzhledem k charakteru zástavby, struktuře uspořádání a velikosti parcel a extenzivně využitým plochám v zastavěném území, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých podnikatelských aktivit s bydlením. Je žádoucí i přes podporu drobné řemeslné výroby v plochách zachovat podmínky přijatelné pro bydlení a rekreaci;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod

ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí